



ПРОТОКОЛ № 1

от проведено публично заседание и последващо заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата, подадена за участие в процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: ***Избор на изпълнител за изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор при изпълнението му за обект „Реконструкция и рехабилитация на съществуваща водоснабдителна мрежа в гр. Ихтиман, община Ихтиман“***, с цел констатиране съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

Днес, 18.09.2018 г., в заседателната зала на Община Ихтиман, находяща се в административната сграда на Общината на адрес: гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123, етаж IV, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № 1229/18.09.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман, за преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие в процедура Публично състезание при реда и условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: ***Избор на изпълнител за изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор при изпълнението му за обект „Реконструкция и рехабилитация на съществуваща водоснабдителна мрежа в гр. Ихтиман, община Ихтиман“***, открита с Решение № 1104 от 27.08.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман.

Комисията, определена с цитираната Заповед, заседава в следния състав:

Председател: инж. Тони Кацаров – зам. Кмет на Община Ихтиман

Членове:

1. Иво Тодоров – адвокат;
2. инж. Петър Добрев – гл. инженер на Община Ихтиман.

Запечатаните опаковки, депозирани за участие в процедурата, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Община Ихтиман в 10:50 часа.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, ***не присъства/т*** представител/и на Участниците, депозирали оферти за осъществяване на дейностите, предмет на настоящето възлагане.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, ***не присъстват/не изпращат представители*** на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 10 мин. за евентуално закъснели представители на другите Участници и/или средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:10 часа, запознавайки членовете на настоящия помощен орган със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, съобщавайки им името (фирменото наименование) на четиримата Участника,

депозирали оферта за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок – 17:00 ч. на 17.09.2018 г., а именно:

<i>№</i>	<i>УЧАСТНИК</i>	<i>Вх. №, дата и час</i>
1.	„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД <i>гр. Перник, ул. „Ленински Проспект“ № 1, ет. 3</i>	Вх. № 70.00-199 от 14.09.2018 <i>г., подадена в 11:09 ч.</i>
2.	„АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД <i>гр. София, кв. Витоша, бул. „Симеоновско шосе“</i> <i>№ 74А</i>	Вх. № 70.00-200 от 14.09.2018 <i>г., подадена в 11:12 ч.</i>
3.	„АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД <i>гр. Ямбол, пл. „Освобождение“ № 7, офис 607</i>	Вх. № 70.00-201 от 14.09.2018 <i>г., подадена в 11:15 ч.</i>

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. След извършване на гореописаните процедурни действия и направени уточнения относно редовността на депозираните за участие в процедурата оферти, а именно:

- (1) представени са в срок,
- (2) в запечатани, непрозрачни опаковки,
които са
- (3) с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от тримата Участници, по реда на тяхното постъпване, спазвайки следната процедурна последователност:

1. Оферта с вх. № 70.00-199 от 14.09.2018 г., подадена от „Инфраконструкт“ ООД

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на първия от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че офертата на „Инфраконструкт“ ООД е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

2. Оферта с вх. № 70-00-200 от 14.09.2018 г., подадена от „Астра Консулт“ ЕООД

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че офертата на „Астра Консулт“ ЕООД е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

3. Оферта с вх. № 70-00-201 от 14.09.2018 г., подадена от „Атанаска Найденова“ ЕООД

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на третия от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че офертата на „Атанаска Найденова“ ЕООД е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на гореописаните действия, в 11:55 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

II. На 19.09.2018 г., Комисията продължи работа по същество при закрити врати.

Председателят на Комисията откри заседанието в 10:00 часа и настоящият помощен орган продължи работата си по същество при закрити врати, като в съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – оферта с вх. № 70.00-199 от 14.09.2018 г.

Въз основа на подробния експертен анализ, извършен от настоящият помощен орган по отношение на данните и информацията, обективирани в представената в офертата Единна европейска декларация за обществени поръчки, едновременно и на основание констатациите на Комисията, досежно съответствието на визираните документи с разписаните и утвърдени от Възложителя изисквания, относими към комплектността и

пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, съдържаща документите, доказващи изпълнението на одобрените условия към личното състояние и на минималните изисквания като критерии за подбор, **констатира, че:** 1. Участникът е представил ЕЕДОП на оптичен носител /CD/. Участникът не е използвал информационната система на ЕК за еЕЕДОП при попълване на ЕЕДОП-а си, а е използвал образеца на ЕЕДОП, наличен на Портала за обществени поръчки на АОП. Видно от отговор на поставен въпрос в сайта на Агенцията за обществени поръчки, достъпен на уеб адрес http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,1912288&_dad=portal&_schema=PORTAL, няма пречка образецът на ЕЕДОП, наличен на Портала за обществените поръчки, да се използва както при националните, така и при останалите процедури, каквато е настоящата. В допълнение, информацията, която се декларира в образеца на еЕЕДОП, използвайки информационната система на ЕК за еЕЕДОП и в образеца на ЕЕДОП, достъпен на Портала за обществени поръчки на АОП е една и съща, като визуално е структурирана по различен начин. Комисията установи, че във файла, съдържащ ЕЕДОП, част III Основания за изключване, Раздел В „Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение” не е отбелязано Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение.

С оглед на констатацията за нередовност и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП, вр чл. 54, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участникът в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов, електронен ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан с електронен подпис.

2. „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД – оферта с вх. № 70.00-200 от 14.09.2018 г.

Въз основа на подробния експертен анализ, извършен от настоящият помощен орган по отношение на данните и информацията, обективирани в представената в офертата Единна европейска декларация за обществени поръчки, едновременно и на основание констатациите на Комисията, досежно съответствието на визираните документи с разписаните и утвърдени от Възложителя изисквания, относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, съдържаща документите, доказващи изпълнението на одобрените условия към личното състояние и на минималните изисквания като критерии за подбор, **констатира, че:** 1. Липсва информация – в ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, третото лице не е попълнило информация дали е микро-, малко или средно предприятие. 2. Декларираните изпълнени поръчки не са с предмет идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка. !!! Под „дейност с предмет, идентичен или сходен“ с предмета на настоящата обществена поръчка, следва да се разбира: проектиране свързано с изграждане и/или реконструкция/ремонт и/или рехабилитация на ВиК системи и съоръжения. При така изложеното комисията намира, че участникът не е представил списък на изпълнени поне 1 /една/ услуга с идентичен или сходен предмета и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи доказателства за извършени услуги с идентичен или сходен предмет. 3. Комисията установи следната липса на информация – от попълнената в ЕЕДОП информация в „Част IV. „Критерий за подбор”, буква „В”, „Технически и професионални способности”, т. 6)“ не се установява така посочените лица Васил Иванов Йорданов и инж. Александър Николов Кутин по коя проектна част ще бъдат проектантите. Липсва изискуемата от възложителя информация, както следва:

☐ Експерт/специалист (трите имена и позиция/длъжност, която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка);

☐ Данни за удостоверението за пълна проектантска правоспособност– номер, издател, за коя година е валидно. 4. Комисията установи, че от представената от участника в ЕЕДОП информация не се установява, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване, както следва: Възложителят определя критерии, въз основа на които да установи,

че участниците разполагат с необходимите човешки ресурси. Възложителят изисква от участниците:

1. да разполагат с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Участникът трябва да осигури за целия период на изпълнение на обществената поръчка, екип от експерти, чиято компетентност покрива спецификата на поръчката и частите на обекта, съгласно техническото задание за проектиране - проектантите по отделните проектни части:

- ЧАСТ ТЕХНОЛОГИЧНА (ВОДОСНАБДЯВАНЕ);
- ЧАСТ ГЕОДЕЗИЯ;
- ЧАСТ КОНСТРУКТИВНА (ПРИ НЕОБХОДИМОСТ);
- ЧАСТ ВОБД;
- ЧАСТ ПЛАН ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ;
- ЧАСТ ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ;
- ЧАСТ ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ ОТПАДЪЦИ;
- **КОЛИЧЕСТВЕНИ И КОЛИЧЕСТВЕНО-СТОЙНОСТНИ СМЕТКИ**

притежаващи пълна проектантска правоспособност, съгласно изискванията на чл.230 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации за чуждестранни лица. Участникът трябва да посочи за всяка от частите на проекта лица (един експерт може да съвместява няколко позиции от изискуемия експертен екип). 5. Липсва приложена Декларация в свободен текст, че ако бъде определен за изпълнител, за целия срок на изпълнение на договора ще осигури валидна застраховка по чл.171 ЗУТ, отговаряща на предмета на настоящата поръчка.

С оглед на констатацията за нередовност и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП, вр чл. 54, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участникът в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, като отстрани установените липси, непълнота или несъответствие в декларираното в ЕЕДОП.

3. „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД – оферта с вх. № 70.00-201 от 14.09.2018г.
--

Въз основа на подробния експертен анализ, извършен от настоящият помощен орган по отношение на данните и информацията, обективирани в представената в офертата Единна европейска декларация за обществени поръчки, едновременно и на основание констатациите на Комисията, досежно съответствието на визираните документи с разписаните и утвърдени от Възложителя изисквания, относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, съдържаща документите, доказващи изпълнението на одобрените условия към личното състояние и на минималните изисквания като критерии за подбор, **констатира, че в представената от „Атанаска Найденова“ ЕООД оферта**, липсва приложена Декларация в свободен текст, че ако бъде определен за изпълнител, за целия срок на изпълнение на договора ще осигури валидна застраховка по чл.171 ЗУТ, отговаряща на предмета на настоящата поръчка.

С оглед на констатацията за нередовност и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП, вр чл. 54, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участникът в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи, Декларация в свободен текст, че ако бъде определен за изпълнител, за целия срок на изпълнение на договора ще осигури валидна застраховка по чл.171 ЗУТ, отговаряща на предмета на настоящата поръчка.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията изисква в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, всеки от Участниците да представи нов ЕЕДОП като съобрази и отрази индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

Изисканите документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Община Ихтиман на адрес: гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител” № 123.

Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 27.09.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Тони Кацаров**П***.....

Членове:

1. Иво Тодоров**П***.....

2. инж. Петър Добрев**П***.....

*** Заличени данни, на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.**



ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на Комисия определена за провеждане на процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **Избор на изпълнител за изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор при изпълнението му за обект „Реконструкция и рехабилитация на съществуваща водоснабдителна мрежа в гр. Ихтиман, община Ихтиман“**, открита с Решение № 1104 от 27.08.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман.

Днес, 09.10.2018 г., в заседателната зала на Община Ихтиман, находяща се в административната сграда на Общината на адрес: гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123, етаж IV, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № 1229/18.09.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман, за преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие в процедура Публично състезание при реда и условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **Избор на изпълнител за изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор при изпълнението му за обект „Реконструкция и рехабилитация на съществуваща водоснабдителна мрежа в гр. Ихтиман, община Ихтиман“**, открита с Решение № 1104 от 27.08.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман.

Комисията, определена с цитираната Заповед, заседава в следния състав:

Председател: инж. Тони Кацаров – зам. Кмет на Община Ихтиман

Членове:

1. Иво Тодоров – адвокат;
2. инж. Петър Добрев – гл. инженер на Община Ихтиман.

I. В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен и от Комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол № 1 от 18.09.2018 г., обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедурата, с изискванията за лично състояние на Участниците и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в Деловодството на Община Ихтиман са постъпили допълнителни документи към офертите, подадени за участие в процедурата от следните Участници, спрямо информацията, отразена в ЕЕДОП-ите на чиито оферти, Комисията е констатирала пропуски и/или несъответствия и съответно е дала указания за тяхното отстраняване/коригиране, последователно изброени по реда на първоначалното им постъпване, както следва:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час
1.	„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД гр. Перник, ул. „Ленински Проспект“ № 1, ет. 3	Вх. № 70.00-223 от 03.10.2018 г.
2.	„АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД гр. София, кв. Витоша, бул. „Симеоновско шосе“ № 74А	Вх. № 70.00-228 от 08.10.2018 г.

3.	„АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД гр. Ямбол, пл. „Освобождение“ № 7, офис 607	Вх. № 70.00-224 от 04.10.2018 г.
----	--	---

След установяването, че и тримата Участници, на които настоящият помощен орган е изискал по реда и при условията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да представят коригирани, нови ЕЕДОП-и (респ. допълнителни документи за доказване достоверността на определени факти и обстоятелства, декларирани от Икономическите оператори, правно основание за което дава разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП), са депозирали същите в указания им вид, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане и последваща преценка по същество, досежно съответствието им с изискванията, одобрени от Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, анализирайки ги по-долу в настоящия Протокол, по реда на първоначалното подаване на офертите, а именно:

1. „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – представил допълнителни документи, с вх. № 70.00-223 от 03.10.2018 г. към оферта с вх. № 70.00-199 от 14.09.2018 г.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол № 1 от 18.09.2018 г., Участникът е представил следните документи:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки на оптичен носител.

2. „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД – представил допълнителни документи, с вх. № 70.00-228 от 08.10.2018 г. към оферта с вх. № 70.00-200 от 14.09.2018 г.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол № 1 от 18.09.2018 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо към Единен европейски документ за обществени поръчки на хартиен и оптичен носител, както и Декларация в свободен текст, че ако бъде определен за изпълнител, за целия срок на изпълнение на договора ще осигури валидна застраховка по чл.171 ЗУТ, отговаряща на предмета на настоящата поръчка.

***** Констатации:** След извършената проверка на съдържанието на оптичния носител, на който се съдържа еЕЕДОП, комисията установи, че файловете, които се съдържат в него са идентични с предходно представения. Липсва прикачен нов коректно попълнен и електронно подписан ЕЕДОП.

3. „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД – представил допълнителни документи, с вх. № 70.00-224 от 04.10.2018 г. към оферта с вх. № № 70.00-201 от 14.09.2018 г.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол № 1 от 18.09.2018 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо съдържащо приложена Декларация в свободен текст, че ако бъде определен за изпълнител, за целия срок на изпълнение на договора ще осигури валидна застраховка по чл.171 ЗУТ, отговаряща на предмета на настоящата поръчка и два бр. заверени половици „Застраховка професионална отговорност”.

II. Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от Участниците документи, относими към

личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура в Обявлението и Документацията за участие, Комисията прие за установено следното:

1. „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД - отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи икономическо и финансово състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на предмета на възлагане, с оглед което Комисията допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложение за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

2. „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД – не отговаря на одобрените от Възложителя за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи икономическо и финансово състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на предмета на възлагане, с оглед което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията не допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него предложение за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

3. „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД - отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи икономическо и финансово състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на предмета на възлагане, с оглед което Комисията допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложение за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

III. Въз основа на така направените от нея изводи, отчитайки и вземайки предвид и конкретните установявания, изводи и заключения, инкорпорирани в относимите към всеки отделен Участник текстове в съставения предходен Протокол № 1, Комисията:

Допуска до разглеждане Техническите предложения на двама от Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата, а именно:

1. „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД и

2. „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД

IV. След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от който са обективирани в настоящия протокол, комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите Участници, а именно:

1. „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД:

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се в тази от допуснатите до участие оферти включва в обхвата си:

а) **Предложение за изпълнение на поръчката**, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец № 3;

б) **декларация** за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по образец № 4;

в) **декларация** за срока на валидност на офертата - по образец № 5;

г) **декларация** по чл. 39, ал. 1, т. 1, буква „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец № 6;

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото й съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, Комисията пристъпи към преглед по

същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец № 3), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

❖ **Срок** за изпълнение на проектирането - **2 (два) календарни дни.**

На основание гореизложените свои констатации, Комисията приема, че представеното от „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране.

2. „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД:

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се в тази от допуснатите до участие оферти включва в обхвата си:

а) **Предложение за изпълнение на поръчката**, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец № 3;

б) **декларация** за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по образец № 4;

в) **декларация** за срока на валидност на офертата - *по образец № 5;*

г) **декларация** по чл. 39, ал. 1, т. 1, буква „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – *по образец № 6;*

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото й съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец № 3), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

❖ **Срок** за изпълнение на проектирането - **5 (пет) календарни дни.**

На основание гореизложените свои констатации, Комисията приема, че представеното от „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране.

V. Въз основа на така приетите от нея решения, Комисията пристъпи към класиране на допуснатите до оценка и класиране оферти на Участниците - „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД и „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „*оптимално съотношение качество/цена*“, получавайки следните резултати:

1. Участник „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД:

Сп е оценката по показател „Срок за изпълнение на проектирането“

Участникът предлага следния срок: 2 календарни дни.

Сп е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на проектирането /в календарни дни/ - тежест 30 точки,

Максимален брой точки – 30, получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на проектирането.

$C_n = (C_{\min} / C_i) \times 30$, където

$C_{\min}$ – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на проектирането

C_i – представлява срокът за изпълнение на проектирането, предложен от i -тия участник.

Оценка на участника:

$$C_n = (2/2) \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Комисията оцени участника „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД по показателя „Срок за изпълнение на проектирането“ с 30 точки и го допуска до отваряне на ценовото предложение.

2. Участник „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ООД:

Сп е оценката по показател „Срок за изпълнение на проектирането“

Участникът предлага следния срок: 5 календарни дни.

C_n е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на проектирането /в календарни дни/ - тежест 30 точки,

Максимален брой точки – 30, получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на проектирането.

$$C_n = (C_{\min} / C_i) \times 30, \text{ където}$$

$C_{\min}$ – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на проектирането

C_i – представлява срокът за изпълнение на проектирането, предложен от i -тия участник.

Оценка на участника:

$$C_n = (2/5) \times 30 = 12 \text{ точки}$$

Комисията оцени участника „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД по показателя „Срок за изпълнение на проектирането“ с 12 точки и го допуска до отваряне на ценовото предложение.

VI. След като Комисията разгледа и оцени Техническото предложение на допуснатите до техническа оценка Икономически оператори, които ѝ действия са отразени подробно в настоящия Протокол, взе решение да оповести и уведоми Участниците в процедурата, а също и всички останали заинтересовани лица, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача, че на **15.10.2018 г., от 11:00 часа**, в заседателната зала, находяща се в административната сграда на Общината на адрес: гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123, етаж IV, ще пристъпи към отваряне на плика, съдържащ ценовите параметри за изпълнение на поръчката, предлагани от „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД и „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, чиито Технически предложения са разгледани и оценени

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 09.10.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Тони Кацаров***П****.....

Членове:

1. Иво Тодоров***П****.....

2. инж. Петър Добрев***П****.....

*** Заличени данни, на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.**



ПРОТОКОЛ № 3

отразяващ работата на Комисията, определена за провеждане на процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **Избор на изпълнител за изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор при изпълнението му за обект „Реконструкция и рехабилитация на съществуваща водоснабдителна мрежа в гр.**

Ихтиман, община Ихтиман“, открита с Решение № 1104 от 27.08.2018 г. на

Кмета на Община Ихтиман.

Днес, 15.10.2018 г., в заседателната зала на Община Ихтиман, находяща се в административната сграда на Общината на адрес: гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123, етаж IV, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № 1229/18.09.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман, за преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие в процедура Публично състезание при реда и условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **Избор на изпълнител за изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор при изпълнението му за обект „Реконструкция и рехабилитация на съществуваща водоснабдителна мрежа в гр. Ихтиман, община Ихтиман“**, открита с Решение № 1104 от 27.08.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман.

Комисията, определена с цитираните Заповеди на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: инж. Тони Кацаров – Заместник кмет на Община Ихтиман.

Членове:

1. Иво Тодоров – адвокат при Община Ихтиман;
2. инж. Петър Добрев – гл. инженер в администрацията на Община Ихтиман;

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, **не присъстват** представители на Участниците и/или упълномощени от тях лица.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите Участници в процедурата, **също не присъстват** на днешното заседание на Комисията.

I. След установяване на гореописаните факти, Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 10 мин. за евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:10 часа, припомняйки на членовете на Комисията следните обстоятелства:

1. Констатациите на настоящия помощен орган, отразени в Протокол № 1 от 18.09.2018 г. и Протокол № 2 от 09.10.2018 г., относими към съответствието на Участниците, спрямо одобрените от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка условия към личното състояние и минималните изисквания за икономическо и финансово

състояние и за технически и професионални способности, съответно и аналогично обективирани и в относимите текстове от Документацията за участие в процедурата, като изтъкна мотивите на Комисията, обосновали решенията ѝ по отношение допустимостта на всеки отделен Участник, съобразно покриването от негова страна на одобрените и влезли в сила критерии за подбор и допустимост.

2. В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3, изр. трето, предл. първо от ППЗОП, Председателят на Комисията припомни и оценките на Техническите предложения (Предложения за изпълнение на поръчката) на допуснатите Участници в процедурата, изчислени съобразно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите от Документацията за участие, които са както следва:

2.1. Оценка на „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – 30 т.

2.2. Оценка на „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД – 12 т.

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите Участници, по реда на тяхното постъпване, в резултат на което установи следното:

II.1. Предлагани ценови параметри от „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. № 7)

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането, чийто размер е:

- 23 000,00 лв. (двадесет и три хиляди лева), без вкл. ДДС,

формирана от следните стойности, предлагани от Участника за изпълнение на отделните дейности, а именно:

(1) Цена за изпълнение на проектирането – 22 500,00 лв. (двадесет и две хиляди и петстотин лева), без вкл. ДДС;

(2) Цена за упражняване на авторски надзор – 500,00 лв. (петстотин лева), без вкл. ДДС;

II.2. Предлагани ценови параметри от „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (по обр. №7).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането, чийто размер е:

- 17 500,00 лв. (седемнадесет хиляди и петстотин лева), без вкл. ДДС,

формирана от следните стойности, предлагани от Участника за изпълнение на отделните дейности, а именно:

(1) Цена за изпълнение на проектирането – 15 000,00 лв. (петнадесет хиляди лева), без вкл. ДДС;

(2) Цена за упражняване на авторски надзор – 2 500,00 лв. (две хиляди и петстотин лева), без вкл. ДДС;

III. Приключвайки извършването на горепосочените действия, Председателят на Комисията закри публичното заседание, след което Комисията продължи работа при закрити врати с прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите Участници **по показател Φ_n - „Финансова оценка“**.

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател **Φ_n - „Финансова оценка“** се изчислява по следната формула:

$$\Phi_n = C_{\min} / C_n \times 70,$$

където:

$C_{\min}$ – минималната предложена цена за проектиране сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – цената за проектиране предложена в n -тата оферта

Φ_n се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на всяко едно от оценяемите Ценови предложения, Комисията получи следните резултати:

(1) **Финансова оценка (оценка по показател Φ_n) на „Инфраконструкт“ ООД:**

$$\Phi_n = \frac{17\,500,00 \text{ лв.}}{23\,000,00 \text{ лв.}} \times 70 = 53,20 \text{ т.}$$

(2) **Финансова оценка (оценка по показател Φ_n) на „Атанаска Найденова“ ЕООД:**

$$\Phi_n = \frac{17\,500,00 \text{ лв.}}{17\,500,00 \text{ лв.}} \times 70 = 70 \text{ т.}$$

IV. Комисията пристъпи към пресмятане на общите оценки на предложенията на Участниците, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, при която общата оценка се изчислява по следната формула:

$$O_n = \Phi_n + C_n$$

При спазване и прилагане на горепосочената формула от Методиката за оценка, по отношение на всяко отделно предложение, Комисията получи следните резултати:

(1) **Комплексна оценка на „Инфраконструкт“ ООД:**

$$O_n = 53,20 + 30 = 83,20 \text{ т.}$$

(2) Комплексна оценка на „Атанаска Найденова“ ЕООД:

$O_n = 70 + 12 = 82 \text{ т.}$

V. Въз основа на получените резултати, Комисията класира Участниците по следния начин:

ПЪРВО МЯСТО: „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД, с комплексна оценка – 83,20 точки;

ВТОРО МЯСТО: „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД, с комплексна оценка – 82 точки.

VI. Предвид посочените резултати, получени след прилагането на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията *предлага на Възложителя да сключи договор* за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка – **Избор на изпълнител за изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор при изпълнението му за обект „Реконструкция и рехабилитация на съществуваща водоснабдителна мрежа в гр. Ихтиман, община Ихтиман“**, с класираният на първо място Участник, а именно: **„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД.**

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията на 16.10.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Тони Кацаров**П***.....

Членове:

1. Иво Тодоров**П***.....

2. инж. Петър Добрев**П***.....

Настоящият протокол се предава на Възложителя за утвърждаване заедно с цялата документация към поръчката.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:П*.....

КАЛОЯН ИЛИЕВ

Кмет на Община Ихтиман

Получил протокола на17.10.2018 г.....

Утвърдил протокола на18.10.2018 г.....

*** Заличени данни, на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.**