



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



ПРОТОКОЛ

№ 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 1421/08.10.2019 г. на в.и.д Кмет на Община Ихтиман – Даниела Георгиева Митева – зам. кмет на община Ихтиман, съгласно Решение № 658/20.09.2019 г. на ОбС Ихтиман за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в гр. Ихтиман, община Ихтиман“,** открита с Решение № 1314/13.09.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00140-2019-0007.

Днес, 08.10.2019 год. в 11:00 часа в сградата на Общинска администрация - Ихтиман, гр.Ихтиман, комисия в състав:

1. Председател: 1. Иво Тодоров – правоспособен юрист

Членове:

2. Цветелина Николова – Хаджийска – гл. специалист

3. инж. Петър Добрев – гл. инженер

и резерви:

4. инж. Константин Димитров – консултант по ЗУТ

5. Даниел Грънчаров – юрисконсулт

се събра в изпълнение на Заповед № 1421/08.10.2019 г. на в.и.д Кмет на Община Ихтиман – Даниела Георгиева Митева – зам. кмет на община Ихтиман, съгласно Решение № 658/20.09.2019 г. ОбС Ихтиман за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в гр. Ихтиман, община Ихтиман“,** открита с Решение № 1314/13.09.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00140-2019-0007.

Поради обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в определения от възложителя срок за подаване на оферти за участие в обществената поръчка, до 17:00 часа на 07.10.2019 г. са постъпили 12 (дванадесет) оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник № 1 - „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД с опаковка вх. № 70.00-207 от 20.09.2019г. – 09.03 ч.

Участник № 2 – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с опаковка вх. № 70.00-222 от 02.10.2019г. – 11.32 ч.

Участник № 3 – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД с опаковка вх. № 70.00-226 от 04.10.2019г. – 13.11 ч.

Участник № 4 - „КАРГО - ТИМ“ ООД с опаковка вх. № 70.00-227 от 07.10.2019г. – 09.50 ч.

Участник № 5 – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с опаковка вх. № 70.00-228 от 07.10.2019г. – 10.39 ч.

Участник № 6 – „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД с опаковка вх. № 70.00-229 от 07.10.2019г. – 10.41 ч.

Участник № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД с опаковка вх. № 70.00-230 от 07.10.2019г. – 10.59 ч.

Участник № 8 – „ИКАР КОНСУЛТ“ АД с опаковка вх. № 70.00-231 от 07.10.2019г. – 11.00 ч.

Участник № 9 – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с опаковка вх. № 70.00-232 от 07.10.2019г. – 11.58 ч.

Участник № 10 - „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД с опаковка вх. № 70.00-233 от 07.10.2019г. – 11.59 ч.

Участник № 11 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД с опаковка вх. № 70.00-234 от 07.10.2019г. – 13.30 ч.

Участник № 12 – „СРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД с опаковка вх. № 70.00-235 от 07.10.2019г. – 15.27 ч.

След запознаване със регистъра с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители. Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, не присъстват/не изпращат представители на днешното заседание на комисията.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📧 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



1. Комисията пристъпни към отваряне на подадените оферти, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник № 1 - „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

2. Участник № 2 – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

3. Участник № 3 – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

4. Участник № 4 - „КАРГО - ТИМ“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📧 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

5. Участник № 5 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

6. Участник № 6 - „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

7. Участник № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

8. Участник № 8 - „ИКАР КОНСУЛТ“ АД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📧 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

9. Участник № 9 - „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

10. Участник № 10 - „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

11. Участник № 11 - „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

12. Участник № 12 - „СРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи своята работа на закрито заседание на 31.10.2019 г. от 10:00 часа, в Община Ихтиман, гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123, Сградата на Общинска администрация Ихтиман – втори етаж, в което да пристъпи към разглеждане по същество на представените документи за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В закритото заседание започнало на 31.10.2019 г. от 10:00 часа в Община Ихтиман, гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123, Сградата на Общинска администрация Ихтиман – втори етаж, Председателят на комисията запозна членовете ѝ с изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура, след което Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

II. Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, поставени от възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите.

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 - „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД

При извършената проверка на представените от участника документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил 1 /един/ брой ЕЕДОП на оптичен носител, цифрово подписан от Васил Иванов Йорданов – управител и Благодатка Иванова Йорданова - едноличен собственик на капитала на дружеството, съгласно извършената справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията. Вписани са необходимите административни данни за участника „Астра Консулт“ ЕООД, идентификационен номер по ДДС, пощенски адрес, лице за контакт, телефон и електронен адрес. Участникът е посочил, че не е микро-, малко или средно предприятие. Декларирал е, че може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка. Декларирано е, че участникът не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Попълнени са данни за представляващия участника. Посочено е, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се ползват подизпълнители, както и че няма да се ползва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор.
2. Съгласно представената информация в ЕЕДОП, по отношение липсата на основание за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка, комисията отбелязва, че от страна на участника са дадени формални отговори на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси. Липсва посочване на националната база данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентни органи, които съгласно българското законодателство, са длъжни да предоставят съответната информация. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците т.е. деклариране липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответния раздел



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



от ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговори „ДА“ и „НЕ“ на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси от страна на участника, следва да се представи и относимата информация изискана от възложителя, както и да се посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят такава информация на възложителя. Предвид изложеното на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в съответните полета на ЕЕДОП, отнасяща се към съответното обстоятелство, представляващо основание за задължително отстраняване или такова за незадължително отстраняване посочено от възложителя.

2.1.В част III, раздел Г на ЕЕДОП участникът е отбелязъл, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и е описал кои са тези основания.

3. По отношение преценка за покриване на критериите за подбор комисията констатира:

3.1.В Част IV, раздел α „Общо указание за всички критерии за подбор“ на ЕЕДОП не следва да бъде маркирано поле, тъй като същото се попълва само, ако възложителя не изисква попълване на останалите раздели в част IV, а настоящият случай не е такъв.

- В Част IV, раздел А „Годност“, т. 1) от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е вписан в Търговския регистър при Агенция по вписванията, посочен е и линк. Участникът не е посочил, че притежава валиден лиценз за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (параграф 128 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗИДЗУТ) или валидно Удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на чл. 166, ал. 2 и Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор за лица регистрирани на територията на Република България. Участникът, следва да декларира **съответствие с** изискването, като посочи в Част IV, раздел А, т. 1) от ЕЕДОП вида, номера и дата на валидност на документа.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



3.2. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 1а) от ЕЕДОП, участникът е посочил неговият общ годишен оборот за броя финансови години. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.

- В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т.5) от ЕЕДОП, участникът е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, номер и валидност на същата, както и уеб адрес на застрахователя. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.

3.3. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ т. 1б) от ЕЕДОП, участникът е посочил наличие на извършени услуги идентични или сходни с предмета и обема на поръчката. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.

3.4. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че може да представи сертификат за управление на качеството. Посочил е № на сертификата, дата на издаване, срок на валидност и обхват на сертификата. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.

- В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че може да представи сертификат за внедрена система за управление на околната среда. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.

3.5. В част VI на ЕЕДОП участникът е декларирал съгласие за достъп до документите от страна на възложителя на представената в ЕЕДОП информация.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

Участникът „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса или несъответствие на информацията.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📧 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



2. Участник № 2 – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД

При извършената проверка на представените от участника документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил 1 /един/ брой ЕЕДОП на оптичен носител. Комисията констатира, че на представеният оптичен носител се съдържа и Техническото предложение на участника. ЕЕДОП е цифрово подписан от Кънчо Стойков Паскалев – управителя на дружеството и съдружник в същото. Представения еЕЕДОП **НЕ** е подписан електронно от другия съдружник на дружеството – Галина Георгиева Паскалева. Вписани са необходимите административни данни за участника „Лайф Енерджи“ ООД, идентификационен номер по ДДС, пощенски адрес, лице за контакт, телефон и електронен адрес. Участникът е посочил, че е малко предприятие. **Не** е декларирал, че може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка. Декларирано е, че участникът не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Попълнени са данни за представляващия участника. Посочено е, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се ползват подизпълнители, както и че няма да се ползва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор.
2. Съгласно представената информация в ЕЕДОП, по отношение липсата на основание за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка, комисията отбелязва, че от страна на участника са дадени формални отговори на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси. Липсва посочване на националната база данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентни органи, които съгласно българското законодателство, са длъжни да предоставят съответната информация. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците т.е. деклариране липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответния раздел от ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговори „ДА“ и „НЕ“ на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси от страна на участника, следва да се представи и относимата информация изискана от възложителя, както и да се посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят такава информация на възложителя. Предвид изложеното на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в съответните полета на ЕЕДОП, отнасяща се към съответното обстоятелство,



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📧 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



представляващо основание за задължително отстраняване или такова за незадължително отстраняване посочено от възложителя.

2.1. В част III, раздел Г на ЕЕДОП участникът е отбелязъл, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и е описал кои са тези основания.

3. По отношение преценка за покриване на критериите за подбор комисията констатира:

3.1. В Част IV, раздел α „Общо указание за всички критерии за подбор“ на ЕЕДОП не следва да бъде маркирано поле, тъй като същото се попълва само, ако възложителя не изисква попълване на останалите раздели в част IV, а настоящият случай не е такъв.

3.2. В Част IV, раздел А „Годност“, т. 1) от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е вписан под № РК-0795/15.01.2019 г., удостоверение издадено от ДНСК за извършване дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Посочен е срок на валидност на удостоверението до 15.01.2024г., както и уеб адрес на органа издал документа. Комисията извърши проверка на представената информация в интернет страницата на www.dnsk.mrrb.government.bg и установи съответствие на декларираната от участника информация. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.

3.3. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т.5) от ЕЕДОП, участникът е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, издател, както и номер и валидност на същата. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.

3.4. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че може да представи сертификат за управление на качеството. Посочил е № на сертификата, издал сертификата, дата на издаване, срок на валидност, обхват на сертификата, както и уеб адрес. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.

3.5. В част VI на ЕЕДОП участникът е декларирал съгласие за достъп до документите от страна на възложителя на представената в ЕЕДОП информация.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



РЕШИ:

Участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса или несъответствие на информацията.

3. Участник № 3 – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

При извършената проверка на представените от участника документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил 1 /един/ брой ЕЕДОП на оптичен носител, цифрово подписан от Мая Петкова Алексиева – управител и едноличен собственик на капитала на дружеството, съгласно извършената справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията. Вписани са необходимите административни данни за участника „Ведипема“ ЕООД, идентификационен номер по ДДС, пощенски адрес, лице за контакт, телефон и електронен адрес. Участникът е посочил, че е микро-предприятие. Декларирал е, че може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка. Декларирано е, че участникът не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Попълнени са данни за представляващия участника. Посочено е, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се ползват подизпълнители, както и че няма да се ползва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор.
2. Съгласно представената информация в ЕЕДОП, по отношение липсата на основание за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка, комисията отбелязва, че от страна на участника са дадени формални отговори на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси. Липсва посочване на националната база данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентни органи, които съгласно българското законодателство, са длъжни да предоставят съответната информация. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците т.е. деклариране липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответния раздел от ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговори „ДА“ и „НЕ“ на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси от страна на участника, следва да се представи и относимата информация изисквана от възложителя, както и да се посочат националните бази данни, в



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят такава информация на възложителя. Предвид изложеното на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в съответните полета на ЕЕДОП, отнасяща се към съответното обстоятелство, представляващо основание за задължително отстраняване или такова за незадължително отстраняване посочено от възложителя.

3. В част III, раздел Г на ЕЕДОП участникът е отбелязъл, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и е описал кои са тези основания.
4. В Част IV, раздел α „Общо указание за всички критерии за подбор“ на ЕЕДОП не следва да бъде маркирано поле, тъй като същото се попълва само, ако възложителя не изисква попълване на останалите раздели в част IV, а настоящият случай не е такъв.
5. В Част IV, раздел А „Годност“, т. 1) от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е вписан под № РК-0397/26.02.2015 г., удостоверение издадено от ДНСК за извършване дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Посочен е срок на валидност на удостоверението до 26.02.2020г., както и уеб адрес на органа издал документа. Комисията извърши проверка на представената информация в интернет страницата на www.dnsk.mrrb.government.bg и установи съответствие на декларираната от участника информация. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.
6. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т.5) от ЕЕДОП, участникът е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както номер, валидност и уеб адрес на същата. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.
7. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че може да представи сертификат за управление на качеството. Посочил е № на сертификата, органа издал сертификата, дата на издаване, срок на валидност, обхват на сертификата, както и уеб адрес. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



8. В част VI на ЕЕДОП участникът е декларирал съгласие за достъп до документите от страна на възложителя на представената в ЕЕДОП информация.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

Участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса или несъответствие на информацията.

4. Участник № 4 - „КАРГО - ТИМ“ ООД

При извършената проверка на представените от участника документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил 1 /един/ брой оптичен носител, който съдържа опис на представените документи, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и ЕЕДОП. Приложения ЕЕДОП, който се съдържа на оптичния носител е цифрово подписан от Ина Филипова Пандурова – управителя на дружеството и съдружник в същото. Представения еЕЕДОП **НЕ** е подписан електронно от другия съдружник на дружеството – Николай Николов Пандуров. Вписани са необходимите административни данни за участника „Карго - Тим“ ООД, идентификационен номер по ДДС, пощенски адрес, лице за контакт, телефон и електронен адрес. Участникът е посочил, че е микро-, малко или средно предприятие. Декларирал е, че може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка. Декларирано е, че участникът не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Попълнени са данни за представляващия участника. Посочено е, че дружеството няма да ползва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор. В част II, раздел Г участникът **не е отговорил** на въпроса възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.
2. Съгласно представената информация в ЕЕДОП, по отношение липсата на основание за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка, комисията отбелязва, че от страна на участника са дадени формални отговори на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси. Липсва посочване на националната база данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентни органи, които съгласно българското законодателство, са длъжни да предоставят съответната информация. Съгласно



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците т.е. деклариране липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответния раздел от ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговори „ДА“ и „НЕ“ на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси от страна на участника, следва да се представи и относимата информация изискана от възложителя, както и да се посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят такава информация на възложителя. Предвид изложеното на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в съответните полета на ЕЕДОП, отнасяща се към съответното обстоятелство, представляващо основание за задължително отстраняване или такова за незадължително отстраняване посочено от възложителя.

3. В част III, раздел Г на ЕЕДОП участникът е отбелязъл, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и е описал кои са тези основания.
4. По отношение преценка за покриване на критериите за подбор комисията констатира:
 - 4.1. В Част IV, раздел а „Общо указание за всички критерии за подбор“ на ЕЕДОП не следва да бъде маркирано поле, тъй като същото се попълва само, ако възложителя не изисква попълване на останалите раздели в част IV, а настоящият случай не е такъв.
 - 4.2. В Част IV, раздел А „Годност“, т. 1) от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е вписан под № РК-0180/08.04.2019 г., удостоверение издадено от ДНСК за извършване дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Посочен е срок на валидност на удостоверението до 08.04.2024 г., както и уеб адрес на органа издал документа. Комисията извърши проверка на представената информация в интернет страницата на www.dnsk.mrrb.government.bg и установи съответствие на декларираната от участника информация. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.
 - 4.3. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 1а) и т. 2а) от ЕЕДОП, участникът е посочил неговият общ годишен оборот за броя финансови години. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



- В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т.5) от ЕЕДОП, участникът е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, номер и валидност на същата, както и уеб адрес на застрахователя. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложените критерий за подбор.
- 4.4. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ т. 1б) от ЕЕДОП, участникът е посочил наличие на извършени услуги идентични или сходни с предмета и обема на поръчката. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.
- 4.5. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ т. 3) от ЕЕДОП, участникът е посочил технически съоръжения и мерки за гарантиране на качество, както и съоръженията за проучване и изследване. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.
- 4.6. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ т. 7) от ЕЕДОП, участникът е описал мерки за управление на околната среда. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.
- 4.7. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ т. 9) от ЕЕДОП, участникът е описал инструменти, съоръжения и техническо оборудване, което ще бъде на негово разположение при изпълнение на договора. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.
- 4.8. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че може да представи сертификат за управление на качеството. Посочил е № на сертификата, дата на издаване, срок на валидност и обхват на сертификата. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложените критерий за подбор.
- 4.9. В част VI на ЕЕДОП участникът не е декларирал за кои части, раздели и точки от ЕЕДОП, дава съгласие за достъп до документите от страна на възложителя на представената в ЕЕДОП информация.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📧 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



Участникът „КАРГО - ТИМ“ ООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса или несъответствие на информацията.

5. Участник № 5 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

При извършената проверка на представените от участника документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил 1 /един/ брой ЕЕДОП на оптичен носител, цифрово подписан от Марин Кирилов Младенов – управител и едноличен собственик на капитала на дружеството, съгласно извършената справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията. Вписани са необходимите административни данни за участника „Кима Консулт“ ЕООД, идентификационен номер по ДДС, пощенски адрес, лице за контакт, телефон и електронен адрес. Участникът е посочил, че е микро-, малко или средно предприятие. **НЕ** е декларирал е, че може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка. Декларирано е, че участникът не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Попълнени са данни за представляващия участника. Посочено е, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се ползват подизпълнители, както и че няма да се ползва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор.
2. Съгласно представената информация в ЕЕДОП, по отношение липсата на основание за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка, комисията отбелязва, че от страна на участника са дадени формални отговори на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси. Липсва посочване на националната база данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентни органи, които съгласно българското законодателство, са длъжни да предоставят съответната информация. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците т.е. деклариране липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответния раздел от ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговори „ДА“ и „НЕ“ на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси от страна на участника, следва да се представи и относимата информация изискана от възложителя, както и да се посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят такава



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



информация на възложителя. Предвид изложеното на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в съответните полета на ЕЕДОП, отнасяща се към съответното обстоятелство, представляващо основание за задължително отстраняване или такова за незадължително отстраняване посочено от възложителя.

3. В част III, раздел Г на ЕЕДОП участникът е отбелязъл, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и е описал кои са тези основания.
4. По отношение преценка за покриване на критериите за подбор комисията констатира:
 - а. В Част IV, раздел а „Общо указание за всички критерии за подбор“ на ЕЕДОП не следва да бъде маркирано поле, тъй като същото се попълва само, ако възложителя не изисква попълване на останалите раздели в част IV, а настоящият случай не е такъв.
 - б. В Част IV, раздел А „Годност“, т. 1) от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е вписан под № РК-0180/08.04.2019 г., удостоверение издадено от ДНСК за извършване дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Посочен е срок на валидност на удостоверението до 08.04.2024 г., както и уеб адрес на органа издал документа. Комисията извърши проверка на представената информация в интернет страницата на www.dnsk.mrrb.government.bg и установи съответствие на декларираната от участника информация. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.
 - в. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 1а) и т. 2а) от ЕЕДОП, участникът е посочил неговият общ годишен оборот за броя финансови години. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.
- В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т.5) от ЕЕДОП, участникът е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, номер и валидност на същата, както и уеб адрес на застрахователя. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



- В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ т. 1б) от ЕЕДОП, участникът е посочил наличие на извършени услуги идентични или сходни с предмета и обема на поръчката. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.
- В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ т. 6) от ЕЕДОП, участникът е посочил образователна и професионална квалификация на екипа, който ще е ангажиран с изпълнението на обществената поръчка. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.
- В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ т. 8) от ЕЕДОП, участникът е посочил средната годишна численост на състава. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.
- В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че може да представи сертификат за управление на качеството. Посочил е № на сертификата, дата на издаване, срок на валидност и обхват на сертификата. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.
- В част VI на ЕЕДОП участникът е декларирал съгласие за достъп до документите от страна на възложителя на представената в ЕЕДОП информация.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

Участникът **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса или несъответствие на информацията.

6. Участник № 6 - „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД

При извършената проверка на представените от участника документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил 1 /един/ брой оптичен носител, който съдържа опис на представените документи, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и ЕЕДОП. Приложения ЕЕДОП, който се съдържа на оптичния носител **НЕ** е цифрово подписан от Любка Петкова Любенова - Вашкова – управител и едноличен собственик на капитала на дружеството, съгласно извършената



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📧 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията. Вписани са необходимите административни данни за участника „Минерва - КЛ“ ЕООД, идентификационен номер по ДДС, пощенски адрес, лице за контакт, телефон и електронен адрес. Участникът е посочил, че е микро-, малко или средно предприятие. **Не** е декларирал, че може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка. Декларирано е, че участникът не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Попълнени са данни за представляващия участника. Посочено е, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се ползват подизпълнители, както и че няма да се ползва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор.

2. Съгласно представената информация в ЕЕДОП, по отношение липсата на основание за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка, комисията отбелязва, че от страна на участника са дадени формални отговори на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси. Липсва посочване на националната база данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентни органи, които съгласно българското законодателство, са длъжни да предоставят съответната информация. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците т.е. деклариране липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответния раздел от ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговори „ДА“ и „НЕ“ на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси от страна на участника, следва да се представи и относимата информация изискана от възложителя, както и да се посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят такава информация на възложителя. Предвид изложеното на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в съответните полета на ЕЕДОП, отнасяща се към съответното обстоятелство, представляващо основание за задължително отстраняване или такова за незадължително отстраняване посочено от възложителя.
3. В част III, раздел Г на ЕЕДОП участникът е отбелязъл, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка.
4. По отношение преценка за покриване на критериите за подбор комисията констатира:



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



- 4.1. В Част IV, раздел α „Общо указание за всички критерии за подбор“ на ЕЕДОП не следва да бъде маркирано поле, тъй като същото се попълва само, ако възложителя не изисква попълване на останалите раздели в част IV, а настоящият случай не е такъв.
- 4.2. В Част IV, раздел А „Годност“, т. 1) от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е вписан под № РК-0676/27.01.2017 г., удостоверение издадено от ДНСК за извършване дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. **Не е посочен** е срок на валидност на удостоверението. Комисията извърши проверка на представената информация в интернет страницата на www.dnsk.mrrb.government.bg и установи съответствие на декларираната от участника информация. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.
- 4.3. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т.5) от ЕЕДОП, участникът е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, издател, както и номер и валидност на същата. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.
- 4.4. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че може да представи сертификат за управление на качеството. Посочил е № на сертификата, издал сертификата, срок на валидност, обхват на сертификата, както и уеб адрес. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.
- 4.5. В част VI на ЕЕДОП участникът е декларирал съгласие за достъп до документите от страна на възложителя на представената в ЕЕДОП информация.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

Участникът „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса или несъответствие на информацията.

7. Участник № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



При извършената проверка на представените от участника документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил 1 /един/ брой ЕЕДОП на оптичен носител, цифрово подписан от Иван Владимиров Танкишев – управител и едноличен собственик на капитала на дружеството, съгласно извършената справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията. Вписани са необходимите административни данни за участника „Ивт Консулт“ ЕООД, идентификационен номер по ДДС, пощенски адрес, лице за контакт, телефон и електронен адрес. Участникът е посочил, че е микро-предприятие. **Не** е декларирал, че може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка. Декларирано е, че участникът не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Попълнени са данни за представляващия участника. Посочено е, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се ползват подизпълнители, както и че няма да се ползва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор.
2. Съгласно представената информация в ЕЕДОП, по отношение липсата на основание за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка, комисията отбелязва, че от страна на участника са дадени формални отговори на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси. Липсва посочване на националната база данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентни органи, които съгласно българското законодателство, са длъжни да предоставят съответната информация. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците т.е. деклариране липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответния раздел от ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговори „ДА“ и „НЕ“ на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси от страна на участника, следва да се представи и относимата информация изискана от възложителя, както и да се посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят такава информация на възложителя. Предвид изложеното на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в съответните полета на ЕЕДОП, отнасяща се към съответното обстоятелство, представляващо основание за задължително отстраняване или такова за незадължително отстраняване посочено от възложителя.
3. В част III, раздел Г на ЕЕДОП участникът е отбелязъл, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📧 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и е описал кои са тези основания.

4. По отношение преценка за покриване на критериите за подбор комисията констатира:

4.1. В Част IV, раздел α „Общо указание за всички критерии за подбор“ на ЕЕДОП не следва да бъде маркирано поле, тъй като същото се попълва само, ако възложителя не изисква попълване на останалите раздели в част IV, а настоящият случай не е такъв.

4.2. В Част IV, раздел А „Годност“, т. 1) от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е вписан под № РК-0724/05.07.2017 г., удостоверение издадено от ДНСК за извършване дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Посочен е срок на валидност на удостоверението до 05.07.2022 г. както и уеб адрес на органа издал документа. Комисията извърши проверка на представената информация в интернет страницата на www.dnsk.mrrb.government.bg и установи съответствие на декларираната от участника информация. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.

4.3. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т.5) от ЕЕДОП, участникът е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, издател, както и номер и валидност на същата. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.

4.4. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че може да представи сертификат за управление на качеството. Посочил е № на сертификата, издал сертификата, срок на валидност, обхват на сертификата, както и уеб адрес. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.

4.5. В част VI на ЕЕДОП участникът е декларирал съгласие за достъп до документите от страна на възложителя на представената в ЕЕДОП информация.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

Участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса или несъответствие на информацията.

8. Участник № 8 - „ИКАР КОНСУЛТ“ АД

При извършената проверка на представените от участника документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил 1 /един/ брой ЕЕДОП на оптичен носител, цифрово подписан от всички задължени лица по чл. 40 от ППЗОП. Вписани са необходимите административни данни за участника „Икар Консулт“ АД, идентификационен номер по ДДС, пощенски адрес, лице за контакт, телефон и електронен адрес. Участникът е посочил, че е микро-, малко или средно предприятие. **Не** е декларирал, че може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка. Декларирано е, че участникът не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Попълнени са данни за представляващите участника. Посочено е, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се ползват подизпълнители, както и че няма да се ползва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор.
2. Съгласно представената информация в ЕЕДОП, по отношение липсата на основание за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка, комисията отбелязва, че от страна на участника са дадени формални отговори на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси. Липсва посочване на националната база данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентни органи, които съгласно българското законодателство, са длъжни да предоставят съответната информация. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците т.е. деклариране липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответния раздел от ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговори „ДА“ и „НЕ“ на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси от страна на участника, следва да се представи и относимата информация изискана от възложителя, както и да се посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят такава информация на възложителя. Предвид изложеното на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в съответните полета на ЕЕДОП, отнасяща се към съответното обстоятелство, представляващо основание за задължително отстраняване или такова за незадължително отстраняване посочено от възложителя.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



3. В част III, раздел Г на ЕЕДОП участникът е отбелязъл, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и е описал кои са тези основания.
4. По отношение преценка за покриване на критериите за подбор комисията констатира:
 - 4.1. В Част IV, раздел α „Общо указание за всички критерии за подбор“ на ЕЕДОП не следва да бъде маркирано поле, тъй като същото се попълва само, ако възложителя не изисква попълване на останалите раздели в част IV, а настоящият случай не е такъв.
 - 4.2. В Част IV, раздел А „Годност“, т. 1) от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е вписан под № РК-0649/01.09.2016 г., удостоверение издадено от ДНСК за извършване дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Посочен е срок на валидност на удостоверението до 01.09.2021 г. както и уеб адрес на органа издал документа. Комисията извърши проверка на представената информация в интернет страницата на www.dnsk.mrrb.government.bg и установи съответствие на декларираната от участника информация. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.
 - 4.3. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т.5) от ЕЕДОП, участникът е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, издател, както и номер и валидност на същата. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.
 - 4.4. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че може да представи сертификат за управление на качеството. Посочил е № на сертификата, издал сертификата, срок на валидност, обхват на сертификата, както и уеб адрес. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.
 - 4.5. В част VI на ЕЕДОП участникът е декларирал съгласие за достъп до документите от страна на възложителя на представената в ЕЕДОП информация.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



Участникът „ИКАР КОНСУЛТ“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса или несъответствие на информацията.

9. Участник № 9 - „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

При извършената проверка на представените от участника документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил 1 /един/ брой ЕЕДОП на оптичен носител, който **НЕ** е цифрово подписан от представителя и съвета на директорите на дружеството. Вписани са необходимите административни данни за участника „Риск Инженеринг“ АД, идентификационен номер по ДДС, пощенски адрес, лице за контакт, телефон и електронен адрес. Участникът е посочил, че е микро-, малко или средно предприятие. **Не** е декларирал, че може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка. Декларирано е, че участникът не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Попълнени са данни за представляващите участника. Посочено е, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се ползват подизпълнители, както и че няма да се ползва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор.
2. В част III, раздел Г на ЕЕДОП участникът е отбелязъл, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка.
3. По отношение преценка за покриване на критериите за подбор комисията констатира:
 - 3.1. В Част IV, раздел А „Годност“, т. 1) от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е вписан под № РК-0245/05.06.2019 г., удостоверение издадено от ДНСК за извършване дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Посочен е срок на валидност на удостоверението до 05.06.2024 г. както и уеб адрес на органа издал документа. Комисията извърши проверка на представената информация в интернет страницата на www.dnsk.mrrb.government.bg и установи съответствие на декларираната от участника информация. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.
 - 3.2. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т.5) от ЕЕДОП, участникът е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, издател, както и номер и валидност на



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



същата. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.

3.3. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че може да представи сертификат за управление на качеството. Посочил е № на сертификата, издал сертификата, срок на валидност, обхват на сертификата, както и уеб адрес. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.

3.4. В част VI на ЕЕДОП участникът е декларирал съгласие за достъп до документите от страна на възложителя на представената в ЕЕДОП информация.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

Участникът **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса или несъответствие на информацията.

10. Участник № 10 - „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД

При извършената проверка на представените от участника документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил 1 /един/ брой ЕЕДОП на оптичен носител, цифрово подписан от Владимир Константинов Крахтов – управител и Константин Любенов Крахтов - едноличен собственик на капитала на дружеството, съгласно извършената справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията. Комисията констатира, че на представеният оптичен носител се съдържа и Програма за изпълнение на дейностите. Вписани са необходимите административни данни за участника „Стройконтрол КК“ ЕООД, идентификационен номер по ДДС, пощенски адрес, лице за контакт, телефон и електронен адрес. Участникът е посочил, че е микро-, малко или средно предприятие. **Не** е декларирал, че може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка. Декларирано е, че участникът не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Попълнени са данни за представляващите участника. Посочено е, че дружеството няма да ползва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор. В част II, раздел Г участника **Не е**



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



- отговорил** на въпроса възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.
2. Съгласно представената информация в ЕЕДОП, по отношение липсата на основание за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка, комисията отбелязва, че от страна на участника са дадени формални отговори на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси. Липсва посочване на националната база данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентни органи, които съгласно българското законодателство, са длъжни да предоставят съответната информация. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците т.е. деклариране липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответния раздел от ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговори „ДА“ и „НЕ“ на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси от страна на участника, следва да се представи и относимата информация изискана от възложителя, както и да се посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят такава информация на възложителя. Предвид изложеното на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в съответните полета на ЕЕДОП, отнасяща се към съответното обстоятелство, представляващо основание за задължително отстраняване или такова за незадължително отстраняване посочено от възложителя.
 3. В част III, раздел Г на ЕЕДОП участникът е отбелязъл, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и е описал кои са тези основания.
 4. По отношение преценка за покриване на критериите за подбор комисията констатира:
 - 4.1. В Част IV, раздел а „Общо указание за всички критерии за подбор“ на ЕЕДОП не следва да бъде маркирано поле, тъй като същото се попълва само, ако възложителя не изисква попълване на останалите раздели в част IV, а настоящият случай не е такъв.
 - 4.2. В Част IV, раздел А „Годност“, т. 1) от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е вписан под № РК-0133/14.03.2019 г., удостоверение издадено от ДНСК за извършване дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Посочен е срок на валидност на удостоверението до 14.03.2024 г. както и уеб адрес на органа издал документа. Комисията извърши проверка на представената информация в интернет страницата на



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



www.dnsk.mrrb.government.bg и установи съответствие на декларираната от участника информация. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.

4.3. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т.5) от ЕЕДОП, участникът е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, издател, както и номер и валидност на същата. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.

4.4. Участникът е попълнил т. 4 от част IV, раздел В „Технически и професионални способности“. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.

4.5. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ т. 7) от ЕЕДОП, участникът е описал мерки за управление на околната среда. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.

4.6. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че може да представи сертификат за управление на качеството. Посочил е № на сертификата, издал сертификата, срок на валидност, обхват на сертификата. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.

4.7. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че може да представи сертификат за екологично управление. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.

4.8. В част VI на ЕЕДОП участникът е декларирал съгласие за достъп до документите от страна на възложителя на представената в ЕЕДОП информация.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

Участникът „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса или несъответствие на информацията.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📧 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



11. Участник № 11 - „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

При извършената проверка на представените от участника документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил 1 /един/ брой ЕЕДОП на оптичен носител, цифрово подписан от всички задължени лица по чл. 40 от ППЗОП, съгласно извършената справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията. Вписани са необходимите административни данни за участника „Пловдивинвест“ АД, идентификационен номер по ДДС, пощенски адрес, лице за контакт, телефон и електронен адрес. Участникът е посочил, че е микро-, малко или средно предприятие. **Не** е декларирал, че може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка. Декларирано е, че участникът не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Попълнени са данни за представляващите участника. Посочено е, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се ползват подизпълнители, както и че няма да се ползва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор.
2. Съгласно представената информация в ЕЕДОП, по отношение липсата на основание за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка, комисията отбелязва, че от страна на участника са дадени формални отговори на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси. Липсва посочване на националната база данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентни органи, които съгласно българското законодателство, са длъжни да предоставят съответната информация. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците т.е. деклариране липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответния раздел от ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговори „ДА“ и „НЕ“ на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси от страна на участника, следва да се представи и относимата информация изисквана от възложителя, както и да се посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят такава информация на възложителя. Предвид изложеното на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в съответните полета на ЕЕДОП, отнасяща се към съответното обстоятелство, представляващо основание за задължително отстраняване или такова за незадължително отстраняване посочено от възложителя.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📧 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



3. В част III, раздел Г на ЕЕДОП участникът е отбелязъл, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и е описал кои са тези основания.
4. По отношение преценка за покриване на критериите за подбор комисията констатира:
 - 4.1. В Част IV, раздел а „Общо указание за всички критерии за подбор“ на ЕЕДОП не следва да бъде маркирано поле, тъй като същото се попълва само, ако възложителя не изисква попълване на останалите раздели в част IV, а настоящият случай не е такъв.
 - 4.2. В Част IV, раздел А „Годност“, т. 1) от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е вписан под № РК-0126/14.03.2019 г., удостоверение издадено от ДНСК за извършване дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Посочен е срок на валидност на удостоверението до 14.03.2024 г. както и уеб адрес на органа издал документа. Комисията извърши проверка на представената информация в интернет страницата на www.dnsk.mrrb.government.bg и установи съответствие на декларираната от участника информация. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.
 - 4.3. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т.5) от ЕЕДОП, участникът е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, издател, номер и валидност на същата, както и уеб адрес. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.
 - 4.4. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ т. 1б) от ЕЕДОП, участникът е посочил наличие на извършени услуги идентични или сходни с предмета и обема на поръчката. Възложителят не е изискал попълването на тази част от ЕЕДОП, с оглед на което не я взема предвид.
 - 4.5. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ т. 6) от ЕЕДОП, участникът е попълнил информация, която Възложителят не е изискал, с оглед на което не я взема предвид.
 - 4.6. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че може да представи сертификат за управление на качеството. Посочил е № на сертификата, издал сертификата, срок на валидност, обхват на сертификата, както и уеб адрес. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📧 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.

4.7. В част VI на ЕЕДОП участникът е декларирал съгласие за достъп до документите от страна на възложителя на представената в ЕЕДОП информация.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

Участникът „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса или несъответствие на информацията.

12. Участник № 12 - „СРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД

При извършената проверка на представените от участника документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил 1 /един/ брой ЕЕДОП на оптичен носител, цифрово подписан от Валя Николова Димитрова – управител и едноличен собственик на капитала на дружеството, съгласно извършената справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията. Вписани са необходимите административни данни за участника „Строй Тех Надзор“ ЕООД, идентификационен номер по ДДС, пощенски адрес, лице за контакт, телефон и електронен адрес. Участникът е посочил, че е микро-, малко или средно предприятие. **Не** е декларирал, че може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка. Декларирано е, че участникът не участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Попълнени са данни за представляващите участника. Посочено е, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се ползват подизпълнители, както и че няма да се ползва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор.
2. Съгласно представената информация в ЕЕДОП, по отношение липсата на основание за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя в документацията за обществената поръчка, комисията отбелязва, че от страна на участника са дадени формални отговори на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси. Липсва посочване на националната база данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентни органи, които съгласно българското законодателство, са длъжни да предоставят съответната информация. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



т.е. деклариране липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответния раздел от ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговори „ДА“ и „НЕ“ на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси от страна на участника, следва да се представи и относимата информация изискана от възложителя, както и да се посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят такава информация на възложителя. Предвид изложеното на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в съответните полета на ЕЕДОП, отнасяща се към съответното обстоятелство, представляващо основание за задължително отстраняване или такова за незадължително отстраняване посочено от възложителя.

3. В част III, раздел Г на ЕЕДОП участникът е отбелязъл, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и е описал кои са тези основания.
4. По отношение преценка за покриване на критериите за подбор комисията констатира:
 - 4.1. В Част IV, раздел а „Общо указание за всички критерии за подбор“ на ЕЕДОП не следва да бъде маркирано поле, тъй като същото се попълва само, ако възложителя не изисква попълване на останалите раздели в част IV, а настоящият случай не е такъв.
 - 4.2. В Част IV, раздел А „Годност“, т. 1) от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е вписан под № РК-0659/07.10.2016 г., удостоверение издадено от ДНСК за извършване дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Посочен е срок на валидност на удостоверението до 07.10.2021 г. както и уеб адрес на органа издал документа. Комисията извърши проверка на представената информация в интернет страницата на www.dnsk.mrrb.government.bg и установи съответствие на декларираната от участника информация. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.
 - 4.3. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т.5) от ЕЕДОП, участникът е посочил застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, издател, номер и валидност на същата, както и уеб адрес. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



4.4. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е отбелязал с отговор „Да“, че може да представи сертификат за управление на качеството. Посочил е № на сертификата, издал сертификата, срок на валидност, обхват на сертификата, както и уеб адрес. Комисията счита, че участникът е изпълнил минималното изискване на възложителя, поради което отговаря на заложения критерий за подбор.

4.5. В част VI на ЕЕДОП участникът е декларирал съгласие за достъп до документите от страна на възложителя на представената в ЕЕДОП информация.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

Участникът „СРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса или несъответствие на информацията.

С разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, в 12:30 часа приключи настоящото заседание на комисията.

С оглед на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията единодушно реши:

Участниците „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, „КАРГО - ТИМ“ ООД, „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД и „СРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да представят допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните липси или несъответствия на информацията.

Допълнителните документи следва да бъдат представени в запечатан плик в Деловодството на Община Ихтиман, в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол. Върху плика се посочват наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, факс и/или e-mail, наименование на поръчката и надпис „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



В съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящия протокол ще бъде изпратен до участниците с придружително писмо, подписано от председателя на комисията, в деня на публикуването му в профила на купувача.

Председателят определи следващото заседание на комисията да се проведе след изтичане на пете работни дни от получаване на протокола от участниците.

Протоколът е изготвен и подписан от председателят на комисията и от нейните членове на 05.12.2019 г.

Председател:.....*П**.....

Иво Тодоров – правоспособен юрист

Членове:

1.*П**.....

Цветелина Николова – Хаджийска – гл. специалист

2.*П**.....

Инж. Петър Добрев – гл. инженер

** Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1421/08.10.2019 г. на в.и.д Кмет на Община Ихтиман – Даниела Георгиева Митева – зам. кмет на община Ихтиман, съгласно Решение № 658/20.09.2019 г. ОбС Ихтиман за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в гр. Ихтиман, община Ихтиман“,** открита с Решение № 1314/13.09.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00140-2019-0007.

Днес, 02.12.2019 год. от 10.00 ч., на закрито заседание в Община Ихтиман, гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123, Сградата на Общинска администрация Ихтиман – четвърти етаж, се събра комисия в състав:

Председател: 1. Иво Тодоров – правоспособен юрист

Членове:

1. Цветелина Николова – Хаджийска – гл. специалист
2. инж. Петър Добрев – гл. инженер

и резерви:

3. инж. Константин Димитров – консултант по ЗУТ
4. Даниел Грънчаров – юрисконсулт

В изпълнение решенията по Протокол № 1 от работата на комисията от 05.12.2019 г. и в изпълнение разпоредбите на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 е публикуван на профила на купувача по партидата на обществената поръчка на 09.12.2019 г. Копие от протокола е изпратен на всички участници и е получен от тях видно с доказателствата към процедурата.

В указаният в Протокол № 1 срок, комисията констатира, че в Деловодството на община Ихтиман са постъпили пликове с допълнителни документи на участници от които са изисквани такива, както следва:

Участник № 1 - „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД с опаковка вх. № 70.00-323 от 18.12.2019г.

Участник № 2 – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с опаковка вх. № 70.00-310 от 13.12.2019г.

Участник № 3 – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД с опаковка вх. № 70.00-306 от 12.12.2019г.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



Участник № 6 – „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД с опаковка вх. № 70.00-321 от 17.12.2019г.

Участник № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД с опаковка вх. № 70.00-307 от 12.12.2019г.

Участник № 8 – „ИКАР КОНСУЛТ“ АД с опаковка вх. № 70.00-308 от 12.12.2019г.

Участник № 9 – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с опаковка вх. № 70.00-305 от 12.12.2019г.

Участник № 10 - „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД с опаковка вх. № 70.00-311 от 13.12.2019г.

Участник № 11 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД с опаковка вх. № 70.00-306 от 12.12.2019г.

Участник № 12 – „СРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД с опаковка вх. № 70.00-316 от 16.12.2019г.

Участник № 4 - „КАРГО - ТИМ“ ООД и Участник № 5 – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД са получили копие от протокол № 1 на 10.12.2019 г. В определеният срок от пет работни дни в деловодството на община Ихтиман не са постъпвали допълнителни документи от страна на двамата участника.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите по отношение изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Придружително писмо.
2. Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол № 1, участника е попълнил необходимата информация.

Комисията, въз основа на първоначално представените с офертата документи и на допълнителните такива, счита, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, поради което същата единодушно реши, че допуска участникът до етап – разглеждане на техническите предложения.

Участник № 2 – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД.

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Придружително писмо.
2. Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол № 1, участника е попълнил необходимата информация.

Комисията, въз основа на първоначално представените с офертата документи и на допълнителните такива, счита, че не е налице липса, непълнота или несъответствие



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, поради което същата единодушно реши, че допуска участникът до етап – разглеждане на техническите предложения.

Участник № 3 – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол № 1, участника е попълнил необходимата информация.

Комисията, въз основа на първоначално представените с офертата документи и на допълнителните такива, счита, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, поради което същата единодушно реши, че допуска участникът до етап – разглеждане на техническите предложения.

Участник № 4 - „КАРГО - ТИМ“ ООД

Комисията констатира, че участникът не е представил в указаният срок допълнителни документи във връзка с констатациите в Протокол № 1.

Предвид изложените констатации в Протокол № 1, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с Раздел VI „СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“, т. 6.2 и т. 6.2.1. от Документацията за участие, комисията единодушно реши да отстрани от по нататъшно участие в процедурата Участник № 4 – „КАРГО - ТИМ“ ООД.

Участник № 5 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът не е представил в указаният срок допълнителни документи във връзка с констатациите в Протокол № 1.

Предвид изложените констатации в Протокол № 1, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с Раздел VI „СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“, т. 6.2 и т. 6.2.1. от Документацията за участие, комисията единодушно реши да отстрани от по нататъшно участие в процедурата Участник № 5 – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД.

Участник № 6 – „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Придружително писмо.
2. Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол № 1, участника е попълнил необходимата информация.

Комисията, въз основа на първоначално представените с офертата документи и на допълнителните такива, счита, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, поради което същата единодушно реши, че допуска участникът до етап – разглеждане на техническите предложения.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



Участник № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Придружително писмо.
2. Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол № 1, участника е попълнил необходимата информация.

Комисията, въз основа на първоначално представените с офертата документи и на допълнителните такива, счита, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, поради което същата единодушно реши, че допуска участникът до етап – разглеждане на техническите предложения.

Участник № 8 – „ИКАР КОНСУЛТ“ АД

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Придружително писмо.
2. Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол № 1, участника е попълнил необходимата информация.

Комисията, въз основа на първоначално представените с офертата документи и на допълнителните такива, счита, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, поради което същата единодушно реши, че допуска участникът до етап – разглеждане на техническите предложения.

Участник № 9 – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Придружително писмо.
2. Неподписан с електронен подпис ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол № 1.

Предвид изложените констатации в Протокол № 1, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с Раздел VI „СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“, т. 6.2 и т. 6.2.1. от Документацията за участие, комисията единодушно реши да отстрани от по нататъшно участие в процедурата Участник № 9 „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Участник № 10 - „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Придружително писмо.
2. Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол № 1, участника е попълнил необходимата информация.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



Комисията, въз основа на първоначално представените с офертата документи и на допълнителните такива, счита, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, поради което същата единодушно реши, че допуска участникът до етап – разглеждане на техническите предложения.

Участник № 11 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Придружително писмо.
2. Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол № 1, участника е попълнил необходимата информация.

Комисията, въз основа на първоначално представените с офертата документи и на допълнителните такива, счита, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, поради което същата единодушно реши, че допуска участникът до етап – разглеждане на техническите предложения.

Участник № 12 – „СРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. Придружително писмо.
2. Цифрово подписан ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол № 1, участника е попълнил необходимата информация.

Комисията, въз основа на първоначално представените с офертата документи и на допълнителните такива, счита, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, поради което същата единодушно реши, че допуска участникът до етап – разглеждане на техническите предложения.

Въз основа на направените констатация в настоящия и предходен протокол от работата на комисията, комисията единодушно

Р Е Ш И:

На основание чл. 56,ал. 1 от ППЗОП допуска до етап разглеждане на техническите предложени, следните участници:

Участник № 1 - „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД

Участник № 2 – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД

Участник № 3 – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

Участник № 6 – „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД

Участник № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД

Участник № 8 – „ИКАР КОНСУЛТ“ АД



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



Участник № 10 - „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД
Участник № 11 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД
Участник № 12 – „СРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД

С извършване на описаните действия комисията приключи работа.

* * *

На 10.01.2020 год. от 10.00 ч., на закрито заседание в Община Ихтиман, гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123, Сградата на Общинска администрация Ихтиман – четвърти етаж, Комисията продължи своята работа по разглеждането на подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

Поради обстоятелството, че всички редовни членове на комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

1. Преценка за съответствие на техническото предложение на допуснатия участник с изискванията на Възложителя:

Комисията на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническото предложение в офертата на участниците с предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

Комисията проверява дали представените предложения съдържат всички необходими документи, изготвено ли е по образец и дали предложението за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в документацията и техническата спецификация, обезпечава ли качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

Кратко описание на техническото предложение на

Участник № 1 - „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД

При преглед на програмата и нейните елементи комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Относно предложение за мерки за управление на критичните точки -

В частта описваща управлението на критичните точки за рисковете участникът не е предвидил и описал аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора и мерки за преодоляване на последиците от рисковете. Посочените елементи са част от минимално изискуемото съдържание на предложението в частта му относно управлението на критичните точки.

2. Относно предложение за описание на комуникацията с възложителя и останалите участници;

В програмата за изпълнение не е описан процеса на комуникация с възложителя и останалите участници. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложение съгласно документацията за участие.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



3.Относно предложение за описание на мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложение съгласно документацията за участие.

Съгласно т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите не е разгледан който и да е елемент от изброените в документацията или някой от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите в представената „Програма за изпълнение на дейностите“ има липсващи елементи – т.1, т.2 и т.3 от констатациите. С оглед на гореизложеното Комисията взе единодушно решение да предложи за отстраняване участник „Астра Консулт“ ООД при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: член 107, ал.2, т. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът „Астра Консулт“ ООД е представил неподходяща оферта с предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие в процедурата и за изпълнение на поръчката и не е съобразено с предмета на поръчката, а именно: 1.Установени са липси в минимално изискуемото съдържание посочено от Възложителя в т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 - „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД
--

При преглед на програмата и нейните елементи комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Относно предложение за мерки за управление на критичните точки -

В частта описваща управлението на критичните точки за рисковете участникът не е разгледал идентифицираните от възложителя риск 4 и риск 5 и съответно за тях не е предвидил и описал аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора и мерки за преодоляване на последиците от рисковете. Посочените елементи са част от минимално изискуемото съдържание на предложението в частта му относно управлението на критичните точки.

2. Относно предложение за мерки за управление на критичните точки

В частта описваща управлението на критичните точки за рисковете участникът за риск 2 не е разгледал аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора.Посочените елементи са част от минимално изискуемото съдържание на предложението в частта му относно управлението на критичните



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



точки.

3.Относно предложение за описание на мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложение съгласно документацията за участие.

Съгласно т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите не е разгледан който и да е елемент от изброените в документацията или някой от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите в представената „Програма за изпълнение на дейностите“ има липсващи елементи – т.1, т.2 и т.3 от констатациите. С оглед на гореизложеното Комисията взе единодушно решение да предложи за отстраняване участник „Лайф Енерджи“ ЕООД при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: член 107, ал.2, т. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът „Лайф Енерджи“ ЕООД е представил неподходяща оферта с предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие в процедурата и за изпълнение на поръчката и не е съобразено с предмета на поръчката, а именно: 1.Установени са липси в минимално изискуемото съдържание посочено от Възложителя в т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на

Участник № 3 – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

При преглед на програмата и нейните елементи, Комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Относно предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката

В програмата за изпълнение на дейностите относно предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, след етап 3 *Одобряване на източниците за материали*, участникът преминава на етап 5 *Етап за законосъобразно започване на строителството*. За комисията не става ясно какво е имало в етап 4 и каква е последователността на изграждане на програмата за изпълнение на дейностите.

2. Относно предложение за мерки за управление на критичните точки:

Участникът е представил предложение за мерки за управление на критични точки, което предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е анализирал критична точка „*Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник*“, но предложените мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването и



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



мерки за преодоляването на последици при настъпването на критичната точка са неадекватни. По отношение мерките за недопускане проявлението на риска, участникът е посочил *„Преди започване на строителството и подписване на Протокол обр. 2а, строителният надзор ще изисква, ще прегледа и провери наличната проектна документация, документите на строителя, доказващи неговата правоспособност, всички издадени за обекта становища, както и издаденото Разрешение за строеж на обекта, за да се гарантира, че строителството може да бъде изпълнено въз основа на наличната информация“*. Не става ясно как участникът ще изисква посочените документи, след като няма сключен договор за упражняване на строителен надзор, както и какво отношение имат същите към закъснението на сключването на договора.

По отношение мерките за преодоляване на последиците при настъпване на риска е посочил *„При проява на такъв критичен момент строителният надзор ще направи препоръки на изпълнителя, проектанта и др. и ще информира Възложителя за това. Строителният надзор ще изготви и изпрати доклад незабавно до Възложителя за обсъждане и решение“*. Не става ясно как участникът ще направи препоръки на Изпълнителя, Проектанта и др. и ще информира Възложителя за закъснението, както и как ще изготви и изпрати доклад до Възложителя, след като няма сключен договор за упражняване на строителен надзор.

Съгласно т. 6.3.1 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка, в случай, че в представената от участника “Програма за изпълнение на дейностите” не е разгледан който и да е елемент от изброените в документацията или някой от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите, в представена «Програма за изпълнение на дейностите» има както липсващи елементи /т.1 от констатациите/, така и формално разгледани елементи /т. 2 от констатациите/.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 6 – „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД

При преглед на програмата и нейните елементи комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Относно предложение за описание на комуникацията с възложителя и останалите участници;

В програмата за изпълнение не е описан процеса на комуникация с възложителя и останалите участници. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ichtiman@mail.bg



съдържание на техническото предложение съгласно документацията за участие.

2.Относно предложение за описание на мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложение съгласно документацията за участие.

3.Относно предложение относно контрола върху изпълнение на дейностите, отчитане на резултатите и проследяване спазване на качеството

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия за начина на осъществяване на контрола върху изпълнение на дейностите, отчитане на резултатите и проследяване спазване на качеството. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложение съгласно документацията за участие.

Съгласно т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите не е разгледан който и да е елемент от изброените в документацията или някой от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите в представената „Програма за изпълнение на дейностите“ има липсващи елементи – т.1, т.2 и т.3 от констатациите. С оглед на гореизложеното Комисията взе единодушно решение да предложи за отстраняване участник „Миневра-КЛ“ ЕООД при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: член 107, ал.2, т. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът „Миневра - КЛ“ ЕООД е представил неподходяща оферта с предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие в процедурата и за изпълнение на поръчката и не е съобразено с предмета на поръчката, а именно:
1. Установени са липси в минимално изискуемото съдържание посочено от Възложителя в т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е направил описание на целите и задълженията на строителния надзор. Описани са дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка. Предвидени са четири групи задачи – Дейност 1 Строителен надзор; Дейност 2 Изготвяне на технически паспорт; Дейност 3 Съставяне на окончателен доклад; Дейност 4 Изпълняване функциите на Координатор по безопасност и здраве.

Разгледани са два етапа за всяка от посочените дейности – Етап 1 изпълнение на СМР и етап 2 въвеждане на обекта в експлоатация. За всяка от дейностите и етапите



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



са разгледани отделни задачи по изпълнението – 35 задачи за дейност 1 и по една задача за останалите дейности.

Направено е предложение за организация и подход на изпълнение – описани са основни мерки, методи и механизми за изпълнението на договора. Представена е стратегия за управление на договора чрез описание на процесите на планиране, изпълнение, контролиране, управление на времетраенето на проекта, управление на качеството.

Направено е Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Представена е разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и координацията между страните в изпълнението. Участникът посочва че в хода на изпълнението ще участват четирима експерти – Ръководител екип и експерт част Пътна; Ключов експерт Геодезия; Ключов експерт Конструкции; Ключов експерт КБЗ, контрол по качеството и ПУСО. За всеки от тях са посочени специфичните задължения и отговорности при изпълнението на отделните дейности и етапи. Посочена е техническата обезпеченост на дружеството и документалните ресурси.

Направено е предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Разгледани са седем мерки за осигуряване на качеството по отделните направления на договора. За всяка мярка са описани обхват и същност на мярката, посочване на конкретни дейности и задължения на експертите, очаквани резултати от изпълнението на мярката. Описани са редица процедури на системата за управление на качеството.

Направено е предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес чрез използване на устна комуникация, писмена кореспонденция, срещи.

Описани са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

За всяка от идентифицираните рискови критични точки са посочени аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. Изготвени са карти за оценка на риска за всеки от рисковете.

След като разгледа техническото предложение на Участник №7 „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, Комисията единодушно констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допуска офертата до по-нататъшно участие в обществената поръчка.



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



Кратко описание на техническото предложение на

Участник № 8 – „ИКАР КОНСУЛТ“ АД

При преглед на програмата и нейните елементи комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Относно предложение за мерки за управление на критичните точки -

В частта описваща управлението на критичните точки за рисковете участникът не е предвидил и описал аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора и мерки за преодоляване на последиците от рисковете. Посочените елементи са част от минимално изискуемото съдържание на предложението в частта му относно управлението на критичните точки.

2. Относно предложение за описание на мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложението съгласно документацията за участие.

Съгласно т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите не е разгледан който и да е елемент от изброените в документацията или някой от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите в представената „Програма за изпълнение на дейностите“ има липсващи елементи – т.1, т.2 и т.3 от констатациите. С оглед на гореизложеното Комисията взе единодушно решение да предложи за отстраняване участник „Икар Консулт“ АД при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: член 107, ал.2, т. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът „Икар Консулт“ АД е представил неподходяща оферта с предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие в процедурата и за изпълнение на поръчката и не е съобразено с предмета на поръчката, а именно: 1. Установени са липси в минимално изискуемото съдържание посочено от Възложителя в т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на

Участник № 10 - „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД

При преглед на програмата и нейните елементи комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Относно предложение за мерки за управление на критичните точки -

В частта описваща управлението на критичните точки за рисковете участникът не е предвидил и описал аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора и мерки за преодоляване на последиците от рисковете. Посочените



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



елементи са част от минимално изискуемото съдържание на предложението в частта му относно управлението на критичните точки.

2.Относно предложение за описание на мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложението съгласно документацията за участие.

3.Относно предложение относно контрола върху изпълнение на дейностите, отчитане на резултатите и проследяване спазване на качеството

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия за начина на осъществяване на контрола върху изпълнение на дейностите, отчитане на резултатите и проследяване спазване на качеството. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложението съгласно документацията за участие.

Съгласно т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите не е разгледан който и да е елемент от изброените в документацията или някой от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите в представената „Програма за изпълнение на дейностите“ има липсващи елементи – т.1, т.2 и т.3 от констатациите. С оглед на гореизложеното Комисията взе единодушно решение да предложи за отстраняване участник „Строй Контрол КК“ ЕООД при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: член 107, ал.2, т. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът „Строй Контрол КК“ ЕООД е представил неподходяща оферта с предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие в процедурата и за изпълнение на поръчката и не е съобразено с предмета на поръчката, а именно: 1.Установени са липси в минимално изискуемото съдържание посочено от Възложителя в т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на

Участник № 11 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

При преглед на програмата и нейните елементи комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Относно предложение за мерки за управление на критичните точки -

В частта описваща управлението на критичните точки за рисковете участникът не е предвидил и описал аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора и мерки за преодоляване на последиците от рисковете. Посочените



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



елементи са част от минимално изискуемото съдържание на предложението в частта му относно управлението на критичните точки.

2. Относно предложение за описание на комуникацията с възложителя и останалите участници;

В програмата за изпълнение не е описан процеса на комуникация с възложителя и останалите участници. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложението съгласно документацията за участие.

3.Относно предложение за описание на мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложението съгласно документацията за участие.

Съгласно т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите не е разгледан който и да е елемент от изброените в документацията или някой от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите в представената „Програма за изпълнение на дейностите“ има липсващи елементи – т.1, т.2 и т.3 от констатациите. С оглед на гореизложеното Комисията взе единодушно решение да предложи за отстраняване участник „Пловдивинвест“ АД при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: член 107, ал.2, т. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът „Пловдивинвест“ АД е представил неподходяща оферта с предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие в процедурата и за изпълнение на поръчката и не е съобразено с предмета на поръчката, а именно: 1.Установени са липси в минимално изискуемото съдържание посочено от Възложителя в т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 12 – „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД

Участникът е направил описание на задълженията на строителния надзор.

Направено е предложение за организация и подход на изпълнение – описани са основни мерки, методи и механизми за изпълнението на договора – приоритизация на дейностите, прецизно планиране на изпълнението, фокус върху ключовите резултати, организация и координация, организация на документооборота, система за отчитане на експертите, изготвяне на доклади. Предвидени са редица процедури при изпълнението на обекта.

Направено е предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес чрез използване на устна комуникация,



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



писмена кореспонденция, срещи. Идентифицирани са участниците в строителния процес – Възложител, изпълнител, строител, проектант, компетентни и контролни органи, УО на ПРСР. За всяко от лицата е описан процесът на комуникация и координация. Представен е план за комуникации с посочване на страните, между които протича комуникацията, честота на представяне, отговорните лица.

Направено е Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Представена е разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и координацията между страните в изпълнението. Участникът посочва че в хода на изпълнението ще участват следните експерти – Ръководител екип; Експерт част Пътна; Ключов експерт Геодезия; Ключов експерт КБЗ; Ключов експерт контрол по качеството; ключов експерт ПУСО. За всеки от тях са посочени специфичните задължения и отговорности при изпълнението на отделните дейности и етапи. Посочена е техническата обезпеченост на дружеството и документалните ресурси.

Описани са дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка. Предвидени са 23 броя дейности. За всяка дейност са посочени експертите, които са ангажирани с изпълнението ѝ, както и са дефинирани отделни задачи с посочване на отговорните експерти.

В таблица за всяка от 23 броя дейности са посочени задълженията на всеки от експертите, както и необходимите ресурси за изпълнението. Ресурсите са групирани в четири групи – технически, човешки, документални и информационни.

Разгледани са три етапа на изпълнение – Етап 1 подготвителен етап; Етап 2 – изпълнение; Етап 3 – заключителен етап. За всеки от етапите са описани дейности, които ще се изпълняват.

Направено е предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Описани са редица процедури на системата за управление на качеството. Описан е контролът, който ще осъществява при доставка на материали и изпълнение на СМР, както и контрола върху здравословните и безопасни условия на труд. Предвидена е система за докладване и отчитане работата на експертите, отговорно лице, което ще следи за изпълнението, тристепенна система на контрол.

Описани са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

За всяка от идентифицираните рискови критични точки са посочени аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. Извършена е оценка на рисковете и анализ на управлението на риска-

След като разгледа техническото предложение на Участник №7 „Строй Тех Надзор“ ЕООД, Комисията единодушно констатира, че то отговаря на



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



предварително обявените условия на Възложителя и допуска офертата до понататъшно участие в обществената поръчка.

С това действията на Комисията по разглеждане на предложенията за изпълнение приключиха. Решенията на комисията са взети единодушно от нейните членове. Особено мнение от член на комисията не бе изказано.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията, назначена със Заповед № 1421/08.10.2019 г. единодушно гласува да допусне до отваряне на ценовите предложения, следните участници:

Участник № 7 „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и

Участник № 12 „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД

2. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на **17.01.2020 г. (петък) от 09.00 часа.**

Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на Община Ихтиман, съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът е изготвен и подписан от председателят на комисията и от нейните членовете на 13.01.2020 г.

Председател:.....П*.....

Иво Тодоров – правоспособен юрист

Членове:

1. П*.....

Цветелина Николова – Хаджийска – гл. специалист

2. П*.....

Инж. Петър Добрев – гл. инженер

*** Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД.**



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg





ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📧 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



ПРОТОКОЛ

№ 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 1421/08.10.2019 г. на в.и.д Кмет на Община Ихтиман – Даниела Георгиева Митева – зам. кмет на община Ихтиман, съгласно Решение № 658/20.09.2019 г. на ОбС Ихтиман за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в гр. Ихтиман, община Ихтиман“, открита с Решение № 1314/13.09.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00140-2019-0007.**

Днес, 17.01.2020 год. от 09.00 ч., на открито публично заседание в Община Ихтиман, гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123 в сградата на Общинска администрация Ихтиман – четвърти етаж, се събра комисия в състав:

1. Председател: 1. Иво Тодоров – правоспособен юрист

Членове:

2. Цветелина Николова – Хаджийска – гл. специалист

3. инж. Петър Добрев – гл. инженер

и резерви:

4. инж. Константин Димитров – консултант по ЗУТ

5. Даниел Грънчаров – юрисконсулт

На публичното отваряне на „Предлаганите ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, чиято оферта съответства на изискванията на възложителя и на нормативната уредба. За публичната част от заседанието на Комисията предварително, чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на интернет страницата на Община Ихтиман, бяха поканени всички участници.

Комисията съобщи допуснатите участници до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



№	Наименование на участника
1.	„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД
2.	„СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД

Комисията констатира, че пликът, съдържащ ценовото предложение на допуснатите участници, е запечатан с ненарушена цялост, подписан от трима от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и констатира следното:

Участник № 7 – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД.

В пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие.

Председателят на Комисията оповести предлаганите цени от участника за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането, чийто размер е: **18 720 лв. без ДДС.**

Участник № 12 – „СРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД

В пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие.

Председателят на Комисията оповести предлаганите цени от участника за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането, чийто размер е: **18 650 лв. без ДДС.**

С оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници приключи публичната част от заседанието на комисията.

Съобразно избрания критерий за възлагане на обществената поръчка – „най-ниска цена“, Комисията пристъпи към класиране на участниците на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, както следва:

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

1-во място: Участник № 12 – **„СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД** с обща предложена цена **18 650 лв осемнадест хиляди шестстотин и петдесет лева/ без вкл. ДДС.**

2-ро място: Участник № 7 – **„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД** с обща предложена цена **18 720 лв осемнадест хиляди седемстотин и двадесет лева/ без вкл. ДДС.**



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



Комисията състави и подписа настоящия протокол на 17.01.2020 г. Настоящата комисия при своята работа отразена в настоящия протокол проведе едно открито и едно закрито заседания.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

Председател:..... *П**.....

Иво Тодоров – правоспособен юрист

Членове:

1. *П**.....

Цветелина Николова – Хаджийска – гл. специалист

2. *П**.....

Инж. Петър Добрев – гл. инженер

** Заличени данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*

УТВЪРЖДАВАМ:*П**...../ дата 17.01.2020 г.

Калоян Илиев

Кмет на Община Ихтиман

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки , във връзка с чл. 60а от ППЗОП

от Комисия, назначена със Заповед № 1421/08.10.2019 г. на в.и.д Кмет на Община Ихтиман – Даниела Георгиева Митева – зам. кмет на община Ихтиман, съгласно Решение № 658/20.09.2019 г. на ОбС Ихтиман

Относно: разглеждане на офертите, получени в процедура с предмет: *„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в гр. Ихтиман, община Ихтиман“*, открита с Решение № 1314/13.09.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00140-2019-0007.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЛИЕВ,

С Ваше Решение № 1314/13.09.2019 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в гр. Ихтиман, община Ихтиман“*, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00140-2019-0007.

За провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия с Заповед № 1421/08.10.2019 г. на в.и.д Кмет на Община Ихтиман – Даниела Георгиева Митева – зам. кмет на община Ихтиман, съгласно Решение № 658/20.09.2019 г. на ОбС Ихтиман, която да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата, като е определен срок за приключване на работата до 18.01.2020 г. вкл.

Комисията е в следния състав:

1. Председател: Иво Тодоров – правоспособен юрист
- Членове:
2. Цветелина Николова – Хаджийска – гл. специалист
3. инж. Петър Добрев – гл. инженер
- и резерви:

4. инж. Константин Димитров – консултант по ЗУТ
5. Даниел Грънчаров – юрисконсулт

Всички редовни членове на комисията присъстваха на провежданите заседания. В хода на процедурата не са настъпили промени в състава на комисията, както и не са възникнали обстоятелства, налагащи промяна в срока за приключване на нейната работа.

Кратко описание на работния процес

В указания в Обявлението на поръчката срок за подаване на оферти за участие в обществената поръчка, до 17:00 часа на 07.10.2019 г. са постъпили 12 (дванадесет) оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от **Участник № 1 - „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник № 2 – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, Участник № 3 – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, Участник № 4 - „КАРГО - ТИМ“ ООД, Участник № 5 – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник № 6 – „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД, Участник № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, Участник № 8 – „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, Участник № 9 – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, Участник № 10 - „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, Участник № 11 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД и Участник № 12 – „СРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД.**

I. Първа фаза от работата на комисията (преглед по допустимост на участника)

1. Първо заседание (публично) по отваряне на офертите:

Публичното заседание по отваряне на постъпилите по процедурата оферти се проведе на датата и часа, посочени в Обявлението на поръчката. На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците. Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, не присъстваха/не изпратиха представители.

Комисията получи офертите, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което в хронологична последователност комисията извърши действията по чл. 51, ал. 8 и чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП:

Комисията констатира, че участниците са представили своите оферти в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковките и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 4 от ППЗОП.

След така извършените действия, комисията приключи публичното заседание, като действията на Комисията са отразени в Протокол № 1.

2. Второ заседание (закрито) за проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

На закрито заседание членовете на комисията извършиха проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

За подалите оферта Участници „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, „КАРГО - ТИМ“ ООД, „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД и „СРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, Комисията констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са отразени в Протокол № 1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изпрати Протокол № 1 на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ по партидата на обществената поръчка и **определи срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на допълнителни документи за отстраняване на посочените в Протокол № 1 несъответствия.

3. Трето заседание (закрито) за проверка на документите по чл. 53, ал. 9 от ППЗОП:

Комисията продължи работата си и пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите по отношение изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участниците „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД и „СРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД са представили допълнителните документи в указания срок.

Комисията констатира, че участниците „КАРГО - ТИМ“ ООД и „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД не са представили в указаният срок допълнителни документи във връзка с констатациите в Протокол 1.

Участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, отново е представил неподписан с електронен подпис ЕЕДОП съобразен с констатациите на комисията отразени в Протокол № 1.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с Раздел VI „СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“, т. 6.2 и т. 6.2.1. от Документацията за участие, комисията единодушно реши да отстрани от по нататъшно участие в процедурата участниците „КАРГО - ТИМ“ ООД, „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

4. Четвърто заседание (закрито) за проверка на документите по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП:

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД и „СРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения към офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване.

Кратко описание на техническото предложение на

Участник № 1 - „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД

При преглед на програмата и нейните елементи комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Относно предложение за мерки за управление на критичните точки -

В частта описваща управлението на критичните точки за рисковете участникът не е предвидил и описал аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора и мерки за преодоляване на последиците от рисковете. Посочените елементи са част от минимално изискуемото съдържание на предложението в частта му относно управлението на критичните точки.

2. Относно предложение за описание на комуникацията с възложителя и останалите участници;

В програмата за изпълнение не е описан процеса на комуникация с възложителя и останалите участници. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложението съгласно документацията за участие.

3.Относно предложение за описание на мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложението съгласно документацията за участие.

Съгласно т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите не е разгледан който и да е елемент от изброените в документацията или някой от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите в представената „Програма за изпълнение на дейностите“ има липсващи елементи – т.1, т.2 и т.3 от констатациите. С оглед на гореизложеното Комисията взе единодушно решение да предложи за отстраняване участник „Астра Консулт“ ООД при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: член 107, ал.2, т. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът „Астра Консулт“ ООД е представил неподходяща оферта с предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие в процедурата и за изпълнение на поръчката и не е съобразено с предмета на поръчката, а именно: 1. Установени са липси в минимално изискуемото съдържание посочено от Възложителя в т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 - „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД
--

При преглед на програмата и нейните елементи комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Относно предложение за мерки за управление на критичните точки -

В частта описваща управлението на критичните точки за рисковете участникът не е

разгледал идентифицираните от възложителя риск 4 и риск 5 и съответно за тях не е предвидил и описал аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора и мерки за преодоляване на последиците от рисковете. Посочените елементи са част от минимално изискуемото съдържание на предложението в частта му относно управлението на критичните точки.

2. Относно предложение за мерки за управление на критичните точки

В частта описваща управлението на критичните точки за рисковете участникът за риск 2 не е разгледал аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора. Посочените елементи са част от минимално изискуемото съдържание на предложението в частта му относно управлението на критичните точки.

3. Относно предложение за описание на мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложението съгласно документацията за участие.

Съгласно т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите не е разгледан който и да е елемент от изброените в документацията или някой от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите в представената „Програма за изпълнение на дейностите“ има липсващи елементи – т.1, т.2 и т.3 от констатациите. С оглед на гореизложеното Комисията взе единодушно решение да предложи за отстраняване участник „Лайф Енерджи“ ЕООД при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: член 107, ал.2, т. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът „Лайф Енерджи“ ЕООД е представил неподходяща оферта с предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие в процедурата и за изпълнение на поръчката и не е съобразено с предмета на поръчката, а именно: 1. Установени са липси в минимално изискуемото съдържание посочено от Възложителя в т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3 – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД
--

При преглед на програмата и нейните елементи, Комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Относно предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката

В програмата за изпълнение на дейностите относно предложението за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, след етап 3 *Одобряване на източниците за материали*, участникът преминава на етап 5 *Етап за законосъобразно започване на строителството*. За комисията не става ясно какво е имало в етап 4 и каква е последователността на изграждане на програмата за изпълнение на дейностите.

2. Относно предложение за мерки за управление на критичните точки:

Участникът е представил предложение за мерки за управление на критични точки, което предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е анализирал критична точка „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник“, но предложените мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването и мерки за преодоляването на последици при настъпването на критичната точка са неадекватни. По отношение мерките за недопускане проявлението на риска, участникът е посочил „*Преди започване на строителството и подписване на Протокол обр. 2а, строителният надзор ще изисква, ще прегледа и провери наличната проектна документация, документите на строителя, доказващи неговата правоспособност, всички издадени за обекта становища, както и издаденото Разрешение за строеж на обекта, за да се гарантира, че строителството може да бъде изпълнено въз основа на наличната информация*“. Не става ясно как участникът ще изисква посочените документи, след като няма сключен договор за упражняване на строителен надзор, както и какво отношение имат същите към закъснението на сключването на договора. По отношение мерките за преодоляване на последиците при настъпване на риска е посочил „*При проява на такъв критичен момент строителният надзор ще направи препоръки на изпълнителя, проектанта и др. и ще информира Възложителя за това. Строителният надзор ще изготви и изпрати доклад незабавно до Възложителя за обсъждане и решение*“. Не става ясно как участникът ще направи препоръки на Изпълнителя, Проектанта и др. и ще информира Възложителя за закъснението, както и как ще изготви и изпрати доклад до Възложителя, след като няма сключен договор за упражняване на строителен надзор.

Съгласно т. 6.3.1 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка, в случай, че в представената от участника “Програма за изпълнение на дейностите” не е разгледан който и да е елемент от изброените в документацията или някой от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите, в представена «Програма за изпълнение на дейностите» има както липсващи елементи /т.1 от констатациите/, така и формално разгледани елементи /т. 2 от констатациите/.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 6 – „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД
--

При преглед на програмата и нейните елементи комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Относно предложение за описание на комуникацията с възложителя и останалите участници;

В програмата за изпълнение не е описан процеса на комуникация с възложителя и останалите участници. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото

съдържание на техническото предложение съгласно документацията за участие.

2.Относно предложение за описание на мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложение съгласно документацията за участие.

3.Относно предложение относно контрола върху изпълнение на дейностите, отчитане на резултатите и проследяване спазване на качеството

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия за начина на осъществяване на контрола върху изпълнение на дейностите, отчитане на резултатите и проследяване спазване на качеството. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложение съгласно документацията за участие.

Съгласно т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите не е разгледан който и да е елемент от изброените в документацията или някой от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите в представената „Програма за изпълнение на дейностите“ има липсващи елементи – т.1, т.2 и т.3 от констатациите. С оглед на гореизложеното Комисията взе единодушно решение да предложи за отстраняване участник „**Миневра-КЛ**“ ЕООД при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: член 107, ал.2, т. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът „**Миневра - КЛ**“ ЕООД е представил неподходяща оферта с предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие в процедурата и за изпълнение на поръчката и не е съобразено с предмета на поръчката, а именно: 1.Установени са липси в минимално изискуемото съдържание посочено от Възложителя в т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е направил описание на целите и задълженията на строителния надзор. Описани са дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка. Предвидени са четири групи задачи – Дейност 1 Строителен надзор; Дейност 2 Изготвяне на технически паспорт; Дейност 3 Съставяне на окончателен доклад; Дейност 4 Изпълняване функциите на Координатор по безопасност и здраве.

Разгледани са два етапа за всяка от посочените дейности – Етап 1 изпълнение на СМР и етап 2 въвеждане на обекта в експлоатация. За всяка от дейностите и етапите са разгледани отделни задачи по изпълнението – 35 задачи за дейност 1 и по една задача за останалите дейности.

Направено е предложение за организация и подход на изпълнение – описани са основни мерки, методи и механизми за изпълнението на договора. Представена е

стратегия за управление на договора чрез описание на процесите на планиране, изпълнение, контролиране, управление на времетраенето на проекта, управление на качеството.

Направено е Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Представена е разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и координацията между страните в изпълнението. Участникът посочва че в хода на изпълнението ще участват четирима експерти – Ръководител екип и експерт част Пътна; Ключов експерт Геодезия; Ключов експерт Конструкции; Ключов експерт КБЗ, контрол по качеството и ПУСО. За всеки от тях са посочени специфичните задължения и отговорности при изпълнението на отделните дейности и етапи. Посочена е техническата обезпеченост на дружеството и документалните ресурси.

Направено е предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Разгледани са седем мерки за осигуряване на качеството по отделните направления на договора. За всяка мярка са описани обхват и същност на мярката, посочване на конкретни дейности и задължения на експертите, очаквани резултати от изпълнението на мярката. Описани са редица процедури на системата за управление на качеството.

Направено е предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес чрез използване на устна комуникация, писмена кореспонденция, срещи.

Описани са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

За всяка от идентифицираните рискови критични точки са посочени аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. Изготвени са карти за оценка на риска за всеки от рисковете.

След като разгледа техническото предложение на Участник №7 „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, Комисията единодушно констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допуска офертата до понататъшно участие в обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на

Участник № 8 – „ИКАР КОНСУЛТ“ АД

При преглед на програмата и нейните елементи комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Относно предложение за мерки за управление на критичните точки -

В частта описваща управлението на критичните точки за рисковете участникът не е предвидил и описал аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора и мерки за преодоляване на последиците от рисковете. Посочените елементи са част от минимално изискуемото съдържание на предложението в частта

му относно управлението на критичните точки.

2.Относно предложение за описание на мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложение съгласно документацията за участие.

Съгласно т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите не е разгледан който и да е елемент от изброените в документацията или някой от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите в представената „Програма за изпълнение на дейностите“ има липсващи елементи – т.1, т.2 и т.3 от констатациите. С оглед на гореизложеното Комисията взе единодушно решение да предложи за отстраняване участник **„Икар Консулт“ АД** при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: член 107, ал.2, т. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът **„Икар Консулт“ АД** е представил неподходяща оферта с предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие в процедурата и за изпълнение на поръчката и не е съобразено с предмета на поръчката, а именно: 1.Установени са липси в минимално изискуемото съдържание посочено от Възложителя в т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 10 - „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД
--

При преглед на програмата и нейните елементи комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Относно предложение за мерки за управление на критичните точки -

В частта описваща управлението на критичните точки за рисковете участникът не е предвидил и описал аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора и мерки за преодоляване на последиците от рисковете. Посочените елементи са част от минимално изискуемото съдържание на предложението в частта му относно управлението на критичните точки.

2.Относно предложение за описание на мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложение съгласно документацията за участие.

3.Относно предложение относно контрола върху изпълнение на дейностите, отчитане на резултатите и проследяване спазване на качеството

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия за начина на осъществяване на контрола върху изпълнение на дейностите, отчитане на резултатите и проследяване спазване на качеството. Посоченият елемент е част от минимално

изискуемото съдържание на техническото предложение съгласно документацията за участие.

Съгласно т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите не е разгледан който и да е елемент от изброените в документацията или някой от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите в представената „Програма за изпълнение на дейностите“ има липсващи елементи – т.1, т.2 и т.3 от констатациите. С оглед на гореизложеното Комисията взе единодушно решение да предложи за отстраняване участник „Строй Контрол КК“ ЕООД при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: член 107, ал.2, т. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът „Строй Контрол КК“ ЕООД е представил неподходяща оферта с предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие в процедурата и за изпълнение на поръчката и не е съобразено с предмета на поръчката, а именно: 1. Установени са липси в минимално изискуемото съдържание посочено от Възложителя в т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на

Участник № 11 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

При преглед на програмата и нейните елементи комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. Относно предложение за мерки за управление на критичните точки -

В частта описваща управлението на критичните точки за рисковете участникът не е предвидил и описал аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора и мерки за преодоляване на последиците от рисковете. Посочените елементи са част от минимално изискуемото съдържание на предложението в частта му относно управлението на критичните точки.

2. Относно предложение за описание на комуникацията с възложителя и останалите участници;

В програмата за изпълнение не е описан процеса на комуникация с възложителя и останалите участници. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложение съгласно документацията за участие.

3. Относно предложение за описание на мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка

В програмата за изпълнение не са описани мерки и действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка. Посоченият елемент е част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложение съгласно документацията за участие.

Съгласно т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите не е разгледан който и да е елемент от изброените в документацията или някой от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка участникът ще бъде предложен за

отстраняване.

Видно от констатациите в представената „Програма за изпълнение на дейностите“ има липсващи елементи – т.1, т.2 и т.3 от констатациите. С оглед на гореизложеното Комисията взе единодушно решение да предложи за отстраняване участник „Пловдивинвест“ АД при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: член 107, ал.2, т. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът „Пловдивинвест“ АД е представил неподходяща оферта с предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие в процедурата и за изпълнение на поръчката и не е съобразено с предмета на поръчката, а именно: 1. Установени са липси в минимално изискуемото съдържание посочено от Възложителя в т.6.3.1 от раздел IV „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Кратко описание на техническото предложение на Участник № 12 – „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД
--

Участникът е направил описание на задълженията на строителния надзор.

Направено е предложение за организация и подход на изпълнение – описани са основни мерки, методи и механизми за изпълнението на договора – приоритизация на дейностите, прецизно планиране на изпълнението, фокус върху ключовите резултати, организация и координация, организация на документооборота, система за отчитане на експертите, изготвяне на доклади. Предвидени са редица процедури при изпълнението на обекта.

Направено е предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес чрез използване на устна комуникация, писмена кореспонденция, срещи. Идентифицирани са участниците в строителния процес – Възложител, изпълнител, строител, проектант, компетентни и контролни органи, УО на ПРСР. За всяко от лицата е описан процесът на комуникация и координация. Представен е план за комуникации с посочване на страните, между които протича комуникацията, честота на представяне, отговорните лица.

Направено е Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Представена е разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и координацията между страните в изпълнението. Участникът посочва че в хода на изпълнението ще участват следните експерти – Ръководител екип; Експерт част Пътна; Ключов експерт Геодезия; Ключов експерт КБЗ; Ключов експерт контрол по качеството; ключов експерт ПУСО. За всеки от тях са посочени специфичните задължения и отговорности при изпълнението на отделните дейности и етапи. Посочена е техническата обезпеченост на дружеството и документалните ресурси.

Описани са дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка. Предвидени са 23 броя дейности. За всяка дейност са посочени експертите, които са ангажирани с изпълнението ѝ, както и са дефинирани отделни задачи с посочване на отговорните експерти.

В таблица за всяка от 23 броя дейности са посочени задълженията на всеки от експертите, както и необходимите ресурси за изпълнението. Ресурсите са групирани в четири групи – технически, човешки, документални и информационни.

Разгледани са три етапа на изпълнение – Етап 1 подготвителен етап; Етап 2 – изпълнение; Етап 3 – заключителен етап. За всеки от етапите са описани дейности, които ще се изпълняват.

Направено е предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Описани са редица процедури на системата за управление на качеството. Описан е контролът, който ще осъществява при доставка на материали и изпълнение на СМР, както и контрола върху здравословните и безопасни условия на труд. Предвидена е система за докладване и отчитане работата на експертите, отговорно лице, което ще следи за изпълнението, тристепенна система на контрол.

Описани са организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

За всяка от идентифицираните рискови критични точки са посочени аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. Извършена е оценка на рисковете и анализ на управлението на риска-

След като разгледа техническото предложение на Участник №7 „Строй Тех Надзор“ ЕООД, Комисията единодушно констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допуска офертата до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията единодушно гласува да допусне до отваряне на ценовите предложения следните участници:

Участник № 7 „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и

Участник № 12 „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД

След извършване на горните действия и при спазване на условията по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовите предложения. Това обстоятелство се съобщи на заинтересованите лица чрез съобщение в профила на купувача на Възложителя по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

С това приключи заседанието на Комисията, като нейните действия и решения са удостоверени в Протокол № 2.

5. Пето заседание (публично) за отваряне на ценовите предложения:

На публичното заседание, което се проведе на 17.01.2020 г. от 09.00 часа, не присъстваха представители на участника и на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на тяхната постъпване и председателят оповести предложените цени, както следва:

Участник № 7 – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД.

Председателят на Комисията оповести предлаганите цени от участника за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането, чийто размер е: **18 720 лв. без ДДС.**

Участник № 12 – „СРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД

Председателят на Комисията оповести предлаганите цени от участника за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането, чийто размер е: **18 650 лв. без ДДС.**

С това приключи публичното заседание, като действията на Комисията са закрепени в Протокол № 3.

6. Шесто (закрито) заседание:

На закрито заседание комисията провери дали Ценовите предложения на участниците са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и установи следното:

Участниците са представили Ценово предложение по Образец № 5. Ценовите предложения на участниците не надвишават прогнозната стойност на поръчката.

II. Класиране и предложения към Възложителя:

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане на техническото предложение и ценовото предложение на участника, подробно описани в протоколите от работата на комисията, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията реши да направи следните предложения:

Предложения на Комисията:

Предвид извършеното класиране и на основание чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП Комисията взе решение да предложи на Възложителя следното:

А) Извършва следното класиране:

Класиране/ Място	Участници	ЦЕНА
Първо	„СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД	18 650,00
Второ	„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	18 720,00

Б) Предвид извършеното класиране, Комисията предложи на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в гр. Ихтиман, община Ихтиман“**, открита с Решение № 1314/13.09.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00140-2019-0007, да бъде избран участник, класиран на първо място, а именно:

Участник № 12 „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД

Към настоящия протокол прилагаме протоколите, отразяващи работата на комисията – Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60а от ППЗОП комисията, назначена с Заповед № 1421/08.10.2019 г. на в.и.д Кмет на Община Ихтиман – Даниела Георгиева Митева – зам. кмет на община Ихтиман, съгласно Решение № 658/20.09.2019 г. на ОбС Ихтиман, Ви предава настоящия протокол за утвърждаване заедно с цялата документация по процедурата.

Настоящият протокол се изготви на 17.01.2020 г. в 11:30 часа и се подписа от членовете на комисия, назначена Заповед № 1421/08.10.2019 г. на в.и.д Кмет на Община Ихтиман – Даниела Георгиева Митева – зам. кмет на община Ихтиман, съгласно Решение № 658/20.09.2019 г. на ОбС Ихтиман, както следва:

Приложения:

1. Протокол № 1 от 05.12.2019 г;
2. Протокол № 2 от 13.01.2020 г.;
3. Протокол № 3 от 17.01.2020 г.;
4. Оферта от участниците по Регистъра на постъпилите оферти;
5. Документация за участие в процедурата;
6. Регистър на получените оферти;

КОМИСИЯ:

Председател:.....*П**.....

Иво Тодоров – правоспособен юрист

Членове:

1. *П**.....

Цветелина Николова – Хаджийска – гл. специалист

2. *П**.....

Инж. Петър Добрев – гл. инженер

** Заличени данни, на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.*