



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони  
Европа инвестира в селските райони

## **ПРОТОКОЛ № 1**

от проведено публично заседание и последващо заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата, подадена за участие в процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „**Упражняване на строителен надзор по проект „Реконструкция на водопроводната мрежа на с. Вакарел, общ. Ихтиман**”, с цел констатиране съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

Днес, 26.09.2018 г., в заседателната зала на Община Ихтиман, находяща се в административната сграда на Общината на адрес: гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител” № 123, етаж IV, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № 1290/26.09.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман, за преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие в процедура Публично състезание при реда и условията на Глава 25<sup>та</sup> от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „**Упражняване на строителен надзор по проект „Реконструкция на водопроводната мрежа на с. Вакарел, общ. Ихтиман**”, открита с Решение № 1140 от 31.08.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман.

Комисията, определена с цитираната Заповед, заседава в следния състав:

**Председател:** инж. Тони Кацаров – зам. Кмет на Община Ихтиман

**Членове:**

1. Иво Тодоров – правоспособен юрист;
2. инж. Петър Добрев – гл. инженер на Община Ихтиман.

Запечатаните опаковки, депозирани за участие в процедурата, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Община Ихтиман в 10:50 часа.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, **не присъства/т** представител/и на Участниците, депозирали оферти за осъществяване на дейностите, предмет на настоящето възлагане.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, **не присъстват/не изпращат представители** на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 10 мин. за евентуално закъснели представители на другите Участници и/или средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:10 часа, запознавайки членовете на настоящия помощен орган със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, съобщавайки им името (фирменото наименование) на четиримата Участника,

депозирали оферта за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок – 17:00 ч. на 25.09.2018 г., а именно:

<b>№</b>	<b>УЧАСТНИК</b>	<b>Вх. №, дата и час</b>
1.	<b>„НТСС-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД</b> гр. София, жк. „Люлин“ бл. 33, вх. А, ет. 2, ап. 6	Вх. № 70.00-207 от 20.09.2018 г., подадена в 09:34 ч.
2.	<b>„ВЕДИПЕМА“ ЕООД</b> гр. София, кв. Витоша, ул. „Чавдар Мутафов“ № 39, вх. В	Вх. № 70.00-208 от 20.09.2018 г., подадена в 14:02 ч.
3.	<b>„Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД</b> гр. Пловдив, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ № 18	Вх. № 70.00-213 от 25.09.2018 г., подадена в 11:57 ч.
4.	<b>„ЕКИП-МГ“ ООД</b> гр. Харманли, ул. „Рила“ № 12	Вх. № 70.00-214 от 25.09.2018 г., подадена в 14:27 ч.
5.	<b>„ИКАР КОНСУЛТ“ АД</b> гр. София, р-н Лозенец, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ № 11	Вх. № 70.00-215 от 25.09.2018 г., подадена в 14:32 ч.
6.	<b>„НАДЗОР ИХТИМАН 2018“ ДЗЗД, обединение от „Строй тех надзор“ ЕООД и „Геоексперт България“ ЕООД</b> гр. София, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, административната сграда на „Транскапитал“ ЕООД, ет. 5, офис 2501	Вх. № 70.00-216 от 25.09.2018 г., подадена в 14:34 ч.
7.	<b>„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД</b> гр. Варна, ул. „Страхил Войвода“ № 36	Вх. № 70.00-217 от 25.09.2018 г., подадена в 14:49 ч.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**I.** След извършване на гореописаните процедурни действия и направени уточнения относно редовността на депозираните за участие в процедурата оферти, а именно:

- (1) представени са в срок,
- (2) в запечатани, непрозрачни опаковки,  
които са
- (3) с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от Участниците, по реда на тяхното постъпване, спазвайки следната процедурна последователност:

<b>1. Оферта с вх. № 70.00-207 от 20.09.2018 г., подадена от „НТСС-КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД</b>
------------------------------------------------------------------------------------------------

Комисията отвори представената оферта на участника „НТСС-Консултинженеринг“ ЕООД и установи, че същата съдържа папка с документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата,

комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

**2. Оферта с вх. № 70-00-208 от 20.09.2018 г., подадена от „ВАДИПЕМА“ ЕООД**

Комисията отвори представената оферта на участника „Ведипема“ ЕООД и установи, че същата съдържа папка с документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

**3. Оферта с вх. № 70-00-213 от 25.09.2018 г., подадена от „Г7 КОНСУЛТ“ ЕООД**

Комисията отвори представената оферта на участника „Г7 Консулт“ ЕООД и установи, че същата съдържа папка с документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

**4. Оферта с вх. № 70-00-214 от 25.09.2018 г., подадена от „ЕКИП-МГ“ ООД**

Комисията отвори представената оферта на участника „Екип-МГ“ ООД и установи, че същата съдържа папка с документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

**5. Оферта с вх. № 70-00-215 от 25.09.2018 г., подадена от „ИКАР КОНСУЛТ“ АД**

Комисията отвори представената оферта на участника „Икар Консулт“ АД и установи, че същата съдържа папка с документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

**6. Оферта с вх. № 70-00-216 от 25.09.2018 г., подадена от „НАДЗОР ИХТИМАН 2018“ ДЗЗД, обединение от „Строй тех надзор“ ЕООД и „Геоексперт България“ ЕООД**

Комисията отвори представената оферта на участника „НАДЗОР ИХТИМАН 2018“ ДЗЗД, обединение от „Строй тех надзор“ ЕООД и „Геоексперт България“ ЕООД и установи, че същата съдържа папка с документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията

подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

## **7. Оферта с вх. № 70-00-217 от 25.09.2018 г., подадена от „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД**

Комисията отвори представената оферта на участника „СС - Консулт“ ЕООД и установи, че същата съдържа папка с документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

След извършване на гореописаните действия, в 11:45 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

\*\*\*\*\*

**II.** На 05.10.2018 г., Комисията продължи работа по същество при закрити врати.

Председателят на Комисията откри заседанието в 10:00 часа и настоящият помощен орган продължи работата си по същество при закрити врати, като в съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

### **1. За участник № 1 „НТСС-консултинженеринг“ ЕООД, ЕИК 131065424**

В общата опаковка от офертата на „НТСС-консултинженеринг“ ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „НТСС-консултинженеринг“ ЕООД.

### **2. За участник № 2 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, ЕИК 114688344**

В общата опаковка от офертата на „ВЕДИПЕМА“ ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД.

### **3. За Участник № 3 „Т7 Консулт“ ЕООД, ЕИК 200007801**

В общата опаковка от офертата на „Т7 Консулт“ ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „Т7 Консулт“ ЕООД.

### **4. За участник № 4 „ЕКИП - МГ“ ООД, ЕИК 126721599**

В общата опаковка от офертата на „ЕКИП - МГ“ ООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „ЕКИП-МГ“ ООД.

### **5. За Участник № 5 – „Икар Консулт“ АД, ЕИК: 131192254**

В общата опаковка от офертата на „Икар Консулт“ АД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „Икар Консулт“ АД.

### **6. За участник № 6 «Надзор Ихтиман 2018» ДЗЗД, с участници в Обединението – «Геоексперт България» ЕООД, ЕИК 200425291 и «Строй тех надзор» ЕООД, ЕИК 203908733**

В общата опаковка от офертата на „Надзор Ихтиман 2018“ ДЗЗД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представените еЕЕДОП-и от участника и съдружниците в него са подписани с електронен подпис от задължените лица по смисъла на чл.40 от ППЗОП. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „Надзор Ихтиман 2018“ ДЗД.

#### **7. За участник № 7 „СС-Консулт“ ЕООД, ЕИК 103950959**

В общата опаковка от офертата на „СС-Консулт“ ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „СС-Консулт“ ЕООД.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 10.10.2018 г.

#### **КОМИСИЯ:**

**Председател:** инж. Тони Кацаров .....**П\***.....

#### **Членове:**

1. Иво Тодоров .....**П\***.....

2. инж. Петър Добрев .....**П\***.....

***\* Заличени данни, на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.***