

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия за провеждане на открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги във връзка с кандидатстване, правни услуги по избор на изпълнители, управление и отчитане на проект „Основен ремонт/рехабилитация на обект: Общински път 82252 от разклона с път III-822-с.Живково - с.Боерица - с.Венковец - разклон с път III-822“, финансиран от Програма за Развитие на Селските Райони 2014-2020 г., включително подготовка на заявления за кандидатстване и заявки за плащане”, открита с Решение № 400/ 14.04.2016 г. на Кмета на Община Ихтиман.

Днес, 04.07......2016г. в заседателната зала на ет. 4 в административната сграда на Община Ихтиман, гр. Ихтиман, ул."Цар Освободител" №123 се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № 564/30.05.2016г. на Кмета на Община Ихтиман, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за предоставяне на консултантски услуги във връзка с кандидатстване, правни услуги по избор на изпълнители, управление и отчитане на проект „Основен ремонт/рехабилитация на обект: Общински път 82252 от разклона с път III-822- с.Живково - с.Боерица - с.Венковец - разклон с път III-822“, финансиран от Програма за Развитие на Селските Райони 2014-2020 г., включително подготовка на заявления за кандидатстване и заявки за плащане”, Решение № 400/ 14.04.2016 г. на Кмета на Община Ихтиман, с номер в АОП 00140-2016-0008. Комисията е определена с цитираната Заповед и е със следния състав:

Председател: инж.Тони Кацаров – зам.кмет на Община Ихтиман

Членове:

1. Ваня Толева – правоспособен юрист, вкл. в списъка по чл.19, ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 33;
2. инж.Елена Чернева – външен експерт, вкл. в списъка по чл.19,ал.2, т. 8 от Закона за обществените поръчки под № ВЕ- 37;
3. Беатриче Търнаджийска – Директор дирекция „ОА“;
4. Даниел Кацаров – гл.експерт в отдел „Проекти и ОБС“;

Резервни членове:

1. Теменужка Янинска – юрисконсулт при Община Ихтиман;
2. Маринела Иванова – старши счетоводител Община Ихтиман;

Комисията е в пълен състав.

В закрито заседание, Комисията продължи своята работа по процедурата.

Дневен ред: РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ – Проверка на съответствието на документите в ПЛИК № 1, включително допълнително представените, с критериите за подбор и минималните изисквания, поставени от Възложителя.

Съгласно Протокол № 1 /технически изготвен на 21.06.2016г / относно наличието и

редовността на представените документи в Плик № 1 по чл.68, ал.7 и 8 от ЗОП участниците бяха поканени с писмо да предоставят допълнителни документи към офертата съдържаща се в Плик № 1. Беше им даден срок от 5 работни дни за изпращане на отговори. В Община Ихтиман са постъпили допълнителни документи от следните участници с входящи номера, както следва:

- Адвокатско дружество „Попов и партньори” - Вх. № 26.00-4/28.06.2016г

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите от Плик № 1 „Документи за подбор”, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, по реда на постъпване на офертите:

Оферта вх. № 26.00-2/27.05.2016 Адвокатско дружество „Попов и партньори”

Протокол № 1 , технически изготвен на 21.06.2016г е изпратен на участника.

Допълнително изискваните документи са постъпили в Община Ихтиман с Вх. № 26.00-4/28.06.2016г при което е спазен дадения срока, съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП, считано от датата на получаването му от участника.

Представените от участника документи са:

- автобиография Образец №9 на Живка Зюмбюлева
- референция от Община Кресна
- референция от Община Правец

Комисията разгледа обстойно допълнително представените документи заедно с документите представени в Плик №1 от офертата на участника, констатира следните несъответствия с Условието за участие в обществената поръчка в т.ч. изискванията на Възложителя:

- ✓ След проверка на представените документи за Живка Светославова Зюмбюлева, предложен за позицията Експерт – строителен инженер, комисията констатира, че:
 - Не доказва най-малко 3 броя дейности/проекти, свързани с консултантски услуги във връзка с кандидатстване и/или правни услуги по избор на изпълнители и/или управление и отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти:
 - От представената допълнително автобиография Образец №9 и референции към нея, комисията констатира, че лицето е изпълнявало:

„...2009-2012г – участие като строителен инженер при предоставяне на консултантски услуги на Община Кресна за кандидатстване с проект „Обновяване и развитие на населени места в общ.Кресна по мярка 322 на ПРСР. Конкретните дейности, извършени от строителния инженер са консултантски услуги по изготвяне на идеен проект и КСС за изграждане на улична мрежа на с.Сливница, общ.Кресна и изготвяне на технически/работен проект за изграждане на улична мрежа на с.Сливница, общ.Кресна...“ Приложена е и референция от Община Кресна, в която

е вписано, че инж.Зюмбюлева е изпълнявала длъжността **проектант и авторски надзор**.

„2009-2012 – Участие като строителен инженер при предоставяне на консултантски услуги на Община Пранец за управление и отчитане на проект, финансиран по ПРСР за „Рехабилитация и реконструкция на път с.Видраре, - с.Калугерово от км 5+150 до км 7+150 (участък 1) и от км 7+900 до км 12+000 (участък 2)“. **Конкретни дейности, извършени от строителния инженер са консултантски услуги по строителен надзор...**“ Приложена е и референция №92.00-410/29.11.2012г от Община Пранец, в която е вписано, че инж.Зюмбюлева е изпълнявала длъжността **проектант и авторски надзор**.

✓ „2009-2012 – Участие като строителен инженер при предоставяне на консултантски услуги на Община Пранец за управление и отчитане на проект, финансиран по ПРСР за „Рехабилитация на общински път SF02473 /SF 01471, Видраре – Джурово/Равнище – Граница /общ.Пранец – Ябланица/ - /I-3/“. **Конкретни дейности, извършени от строителния инженер са консултантски услуги по строителен надзор...**“ Приложена е и референция №92.00-410/29.11.2012г от Община Пранец, в която е вписано, че инж.Зюмбюлева е изпълнявала длъжността **проектант и авторски надзор**.

✓ Видно от Професионалния и опит от предоставената автобиография, е че инж.Зюмбюлева е изпълнявала дейности/проекти по проектиране на идейни и работни проекти и извършване на проектно-проучвателни работи за различни обекти, които по същество са предпроектни проучвания.

Съгласно одобрената документация към настоящата обществена поръчка, трябва да се има предвид, че консултантските услуги във връзка с кандидатстване, по смисъла на предмета на поръчката, не е изготвяне на самите проекти (проектиране) на обекта и съответния авторски надзор по тях, а подготовка на заявление и документи за кандидатстване по Програма за развитие на селските райони (същото се потвърждава в Раздел 6 „Техническа спецификация“ т. II „Предвидени дейности и срокове“ от Документацията към настоящата обществена поръчка).

Също така под консултантски услуги във връзка с управление и отчитане на проекти, по смисъла на предмета на поръчката, не е изпълняването на функциите на авторски надзор (съгласно Раздел 6 „Техническа спецификация“ т. II „Предвидени дейности и срокове“ от Документацията към настоящата обществена поръчка), в управлението и отчитането на проекта се включват следните дейности:

- Подпомагане процеса на документирание на изпълнението на проектите, вкл. комплектоване на пакета от документи към заявки за плащане, в т.ч. осъществяване на предварителен преглед на актовете, изготвяни по време на строителството и изискуема документация при подаване на заявки за плащане и предоставяне на препоръки относно оформянето и съдържанието им; проверка и корекция, при необходимост, на приемо-предавателни протоколи за извършени СМР между строителя и изпълнителя; предварителна проверка на проформа фактури и издадени разход оправдателни документи в изпълнение на проекта; проверка на извършени плащания по проекта и коректното им документирание;
- Подготовка на необходимата кореспонденция между Възложителя и ДФ „Земеделие” по повод изпълнението и отчитане дейностите по проекта, в т.ч. уведомителни писма, отговори на такива, изготвяне на искания за анекси към сключения с ДФ „Земеделие” договор за финансово подпомагане и други свързани с цялостното изпълнение на проекта;
- Осъществяване на сътрудничество и координация между всички заинтересовани страни в рамките на проекта – Възложител, ДФЗ, изпълнители на договори;
- Изпълнение на ежедневните дейности, свързани с отчитане изпълнението на проекта. Избраният изпълнител следва по поставени от възложителя въпроси по изпълнението на проектите да дава отговори след получаване на съответния въпрос, възникнал в хода на изпълнение на проекта.
- Изготвяне на справки във връзка с изпълнение на договора, при писмено искане от страна на Възложителя;
- Подготовка и представяне на отговор на въпроси и питання от и към ДФ „Земеделие” по време на изпълнение на проектите. Консултиране на Възложителя относно изпълнение на препоръки, дадени от страна на Управляващия орган, получени в резултат на проведени проверки на място и одити на изпълнението на проекта.
- Участие при осъществяване на проверки на място от страна на ДФ „Земеделие” по изпълнение на договора, след писмена покана от страна на Възложителя;
- Окомплектоване на изискуемата документация към заявки за

плащане (фактури, платежни нареждания и др. разход оправдателни документи), свързани с отчитане на дейностите по проекта по отпуснатата безвъзмездна финансова помощ за входиране в ДФ „Земеделие“;

- Отчитане на дейностите по проекта от извършване на цялата инвестиция по съответния проект до окончателно отчитане в ДФ „Земеделие”

Според гореописаните задачи необходимо за изпълнение на консултантски услуги във връзка с управление и отчитане на проекти, няма задача/дейност авторски надзор, поради факта, че дейността на надзора (авторски и строителен) се управлява и отчита от изпълнителя на настоящата поръчка като част от изпълнителите на цялостния проект – проектиране, строител, надзор, одит, публичност и др. необходими изпълнители за цялостното изграждане на обекта.

В Протокол №1 от работата на Комисията е отбелязано, че именно представените документи за проектиране и авторски надзор не съответстват на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед на гореизложеното цитирания опит на инж.Зюмбюлева не съответства на изискванията на Възложителя за Експерт – строителен инженер, а именно не доказва най-малко 3 броя дейности/проекти, свързани с консултантски услуги във връзка с кандидатстване и/или правни услуги по избор на изпълнители и/или управление и отчитане на проекти, финансирани по национални и/или европейски и/или международни програми и проекти.

Комисията единодушно реши: На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участника Адвокатско дружество „Попов и партньори”

Вх. № 70.00-92/27.05.2016 „В.В.Консулт“ ЕООД

Съгласно описаните констатации в Протокол № 1 /технически изготвен на 21.06.2016г/, Комисията реши: **Допуска до участие в следващия етап на процедурата участникът „В.В.Консулт“ ЕООД.**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците - Плик № 2, съгласно чл. 71, ал. 1 от ЗОП и оценка в съответствие с предварително обявените условия (§ 1, т. 19а от ДР на ЗОП), както и оценка по показателите от методиката.

Допуснатите участници до разглеждане и оценка на „Предложение за изпълнение на поръчката” – Плик № 2 са:

- o „В.В.Консулт“ ЕООД

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Техническо предложение” (ТП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

$$ТП = K1 + K2$$

където :

ТП – оценка на техническото предложение на съответния участник;

K1 - „Предложена организация за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя в техническата спецификация“ – максимум 60 точки

K2 - Управление на идентифицираните от Възложителя рискове – максимум 40 точки

- Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

$$ЦП = ЦП_{\text{мин.}} / Ц_{\text{участник}} \times 100$$

където:

ЦП_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник.

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,5 \times ТП + 0,5 \times ЦП$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ТП е оценката по показателя „Техническо предложение” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ТП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

„В.В.Консулт“ ЕООД

K1 - „Предложена организация за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя в техническата спецификация“

Кратко описание:

Участникът е приложил към техническото си предложение за изпълнение на поръчка Приложение №1 „Организационна програма“, като в нея е описано общите положения според участника; целите на поръчката; очакваните резултати при изпълнението на поръчката (4 на брой); организация за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението; организация на работа, подход и стратегия; информационни източници и нормативни изисквания; работни взаимовръзки между отделните експерти и други лица, участващи в изпълнението; описание на конкретното участие на всеки експерт на участника; описание на

дейностите предвидени в техническата спецификация.

За организацията за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението, участникът е описал – мобилизация; система за съвместна дейност и информиране; ясно определяне на сферите на отговорност; Времеви график/ План-график; обмяна на опит; Познаване на правилата на финансиращата институция (Министерство на земеделието и храните чрез Програма за развитие на селските райони на Република България - 2014-2020 (ПРСР 2014-2020)).

В организацията на работа, подхода и стратегията, участникът е описал необходимите дейности за изпълнение на договора, като е предложил основни стъпки за отделните дейности. Дейността за подготовка на заявление за кандидатстване за финансиране съдържа 9 основни стъпки според участника, които са разписани. Дейността по изготвяне на документация за тръжни процедури съдържа 7 стъпки и дейността по управление и отчитане на проектите съдържа 12 основни стъпки. Участникът е описал методи, които ще използва с цел оптимално точно постигане на очакваните резултати – 9 броя. Мерките за организация на работата са 11 на брой, като принципите, които ще прилага при управлението на проекта са 8 на брой. Описан е подхода и стратегията, която възнамерява да използва участникът, в случай че бъде избран за изпълнител. Контрол, който участникът предлага при изпълнението на поръчката е вътрешен и външен, като ще се осъществява на три равнища. Разписана е от участника система за контрол на качеството на изпълняваните дейности.

Участникът е описал основните регулаторни елементи (директиви и регламенти), свързани с настоящия проект, които са 10 броя, като в същото време е описал и нормативните документи, които възнамерява да взема предвид, в случай че бъде избран за изпълнител.

Участникът е описал взаимовръзките между отделните експерти, които възнамерява да включи при изпълнение на поръчката, както и връзката между тях и други заинтересовани страни по проекта. Приложил е „Организационна структура“, „Йерархична структура“; „Диаграма на комуникационните връзки в екипа“; „Организационна схема на взаимовръзките, начина на взаимодействие и работа между Консултанта и външни институции и организации“. За целите на описването на взаимовръзките между отделните участници за изпълнение на проекта, участникът е разделил своята дейност на два етапа: Етап 1 „Кандидатстване за финансова помощ по проект и съставяне на тръжни документи за избор на изпълнител по проекта“ и Етап 2 „Изпълнение на строително монтажни работи по проекта“. За двата етапа са дадени взаимовръзките.

В техническото си предложение, участникът е разпределил задачите и отговорностите между експертите – ръководител екип, експерт финансист, експерт строителен инженер, експерт юрист, експерт обществени поръчки, експерт координатор. Определен е и начина на комуникация с Възложителя и мерките по отстраняване на неточности по време на изпълнение. Описани са примерни точни за разглеждане в срещите, примерно съдържание на отчетите и докладите, които възнамерява да изготви

Дейностите предвидени в техническата спецификация са описани по отделно, като за всяка от тях са описани:

- необходимите ресурси,
- задачи, които смята че се включват в тях (всяка задача е описана)
- допълнителни задачи, които възнамерява да изпълни (описани са защо смята, че са необходими да се изпълнят)

За Дейност 1 от техническата спецификация са описани 4 основни задачи и 2 допълнителни, за Дейност 2 от техническата спецификация са описани 2 основни задачи и 3 допълнителни, за Дейност 3 от техническата спецификация са описани 9 основни задачи и 3 допълнителни.

Приложеният Времеви график съдържа информация за „Наименование на дейността/задачата“, „Индикативен период на изпълнение“, „Експерти“

Мотиви и оценка по този показател:

В техническото си предложение, участникът е описал подробно екипа, който възнамерява да използва за изпълнение на поръчката, като е аргументирал нуждата от добавяне на допълнителен основен експерт Координатор. Направената организация от участника, напълно покрива всички необходими дейности за изпълнение на поръчката, като ги подsigурява с необходимия ресурс. Показаните взаимовръзки между отделните участници за изпълнение на проекта в формираните според участникът два етапа показват факта, че са взети под внимание всички възможни ситуации при изпълнението на поръчката. Има пълно съвпадение на предложения от участника Времеви график и описаното в организацията аспекти, като с това се подsigурява качествено и срочно изпълнение на дейностите, включени в настоящата обществена поръчка.

Участникът е описал подробно всички дейности описани в техническата спецификация от настоящата обществена поръчка, като същите са разбити на задачи подsigурени с необходимия им ресурс, като са посочени и срокове за действие при възлагане на конкретната заявка от страна на Възложителя. Предложените срокове са адекватни и възможни за изпълнение.

Участникът е надградил минималните изискванията на Възложителя, като в приложения Времеви график за изпълнение на поръчката е показал разпределението на ключовите експерти предвидени за изпълнение на поръчката и отделните дейности и задачи. Също така за всяка дейност е описал необходимите му ресурси - информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др. и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и. Разработени са мерки за осигуряване на качеството на изпълнението на услугата, които напълно покриват всички дейности по настоящата обществена поръчка и гарантират качествено им изпълнение. За всички дейности са дефинирани допълнителни задачи (извън тези предвидените в настоящата обществена поръчка за Дейност 1 - 2 допълнителни задачи, за Дейност 2 - 3 допълнителни задачи, за Дейност 3 - 3 допълнителни задачи), като същите са подробно описани и обосновано, как изпълнението им ще доведе до по-добри резултати за цялостното изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно *Методиката за оценка на офертите* са на лице следните обстоятелства:

- ↓ участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.
- ↓ участникът е представил подробно описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.
- ↓ Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и четирите обстоятелства:
 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието

- изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Поради посочените мотиви, комисията оценява участника по К1 - „Предложена организация за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя в техническата спецификация“ с 60 точки.

К2 - Управление на идентифицираните от Възложителя рискове

Кратко описание:

Участникът е приложил към техническото си предложение за изпълнение на поръчка Приложение №2 „Управление на риска“, като в него е описана програмата за управление на рисковете.

Програмата за идентификация и управление на риска е разписана от участника, като според техническото предложение на участника, анализа на риска включва: установяване на целите и контекста; идентифициране на рискове; анализ на идентифицираните рискове; третиране на рисковете; регулярен мониторинг на рисковете и средата; постоянна комуникация и консултация със заинтересованите страни.

Участникът е оценил следните рискове:

1. Липса на информация и съдействие от Възложителя при изготвяне на Заявление за подпомагане и комплектоване на необходимите документи.
2. Неодобрение на проектното предложение, значително забавяне на одобрението;
3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между членовете на екипа или вътрешно организационен проблем
4. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;
5. **Забавяне при извършване на съответните дейности, необходими за реализиране на следващ етап от изпълнението на обществената поръчка**
6. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: ДФЗ, Бенефициентът по Програмата и Възложител на договорите за услуги и строителство, Изпълнителите на отделните договори, Изпълнителят по настоящата поръчка;
7. Закъснение в цялостното изпълнение на проекта;
8. Непълни или грешни искания за плащане, подадени към ДФЗ, забавяне на верификацията на средства и плащания;
9. Наложени финансови корекции от ДФЗ

10. Лоша комуникация и координация между екипа на Възложителя и този на Изпълнителя;
11. Закъснение при провеждане на тръжни процедури, бавна работа на оценителните комисии, обжалвания на документация и решения;
12. Надвишение на стойността на предвидените финансови средства при изпълнение на някой от договорите в рамките на проекта;
13. Надвишение на суми по отделни бюджетни пера или на стойността в целия бюджет
14. Чести сигнали/оплаквания от граждани и/или представители на бизнеса и/или неправителствения сектор;
15. Множество сигнали за нередности
16. Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи/заинтересовани страни;
17. Съществени промени в националното и европейско законодателство;
18. Промени в указанията и инструкциите на ДФЗ, относно подготовката и изпълнението на проекта.

За различните рискове, участникът е оценил риска с следните елементи: определяне на риска, вероятност за настъпване на риска, очаквано въздействие /обхват и степен/ на риска, стойност на риска, негативни последици от настъпването на риска, определяне на мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на риска.

Описан е мониторинг на рисковете и съдържанието на риск-регистър. Мониторингът на риска включва 6 дейности, а управлението му включва 8 дейности.

Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е отчетел всички възможни аспекти, рискове и предпоставки за качествено и навременно изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Всеки един риск по отделно е съпроводен с оценка за вероятността от настъпването му, оценена е степента на въздействие му върху изпълнението на обекта, както и са дадени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и адекватни и ефективни дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск. Всички описани похвати са ефективни и чрез тях може да се повлияе на възникването им и съответно за недопускане и/или намаляване на последиците от негативното им влияние, в случай че се проявят. Предвидения риск-регистър при изпълнението на поръчката е подробно описан и обоснован.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно *Методиката за оценка на офертите* са на лице следните обстоятелства:

- ✚ Предлагат се подробни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно подробни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.
- ✚ Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни мерки;

- ↓ Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са ефективни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.
- ↓ - Участникът е предвидил съставянето на риск регистър но е описал напълно съдържанието му и подхода на съставянето му.

Поради посочените мотиви, комисията оценява участника по K2 - Управление на идентифицираните от Възложителя рискове с 40 точки.

$$\text{ТП} = \text{K1} + \text{K2} = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП комисията ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Съобщението ще съдържа и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

С извършване на гореописаните действия приключи закритото заседание на Комисията.

Настоящият протокол е изготвен на 19.07.2016 г. в 16:00 часа.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изказано.

Комисията приема единодушно констатираното по-горе и членовете и се подписват в състав, както следва:

КОМИСИЯ :

1. / инж.Тони Кацаров/
2. / Ваня Толева /
3. / инж. Елена Чернева /
4. / Беатриче Търнаджийска/
5. / Даниел Кацаров /