



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



РЕШЕНИЕ

№ 686 /19.06.2015г.
гр. Ихтиман

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и отразените резултати в Протокол № 2а от работата на Комисията, назначена в изпълнение на Решение на КЗК № 199/11.03.2015г., със Заповед № 485/28.04.2015 на Кмета на Община Ихтиман, за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Консултантски услуги за управление и отчитане на проект: „Рехабилитация на общински път №82 252 – от гара Ихтиман – село Черньово, село Полянци до разклона с път III-822“** по проект, финансиран по мярка 321 "Основни услуги за населението и икономиката в селските райони" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони. Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № 23/321/01507 от 14.12.2013 г., открита с Решение № 369 от 17.04.2014 г. година на Кмета на община Ихтиман

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници в откритата процедура, както следва:

Първо място - „В. В. КОНСУЛТ“ ЕООД

Комплексна оценка 90 точки;

Второ място - „РИЛА КОНСУЛТ“ ЕООД

Комплексна оценка 83.45 точки;

II. Участникът, класиран на Първо място за изпълнител в откритата процедура

О П Р Е Д Е Л Я М

за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **Консултантски услуги за управление и отчитане на проект: „Рехабилитация на общински път №82 252 – от гара Ихтиман – село Черньово, село Полянци до разклона с път III-822 „В. В. КОНСУЛТ“ ЕООД , гр. София.**



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



Мотиви – след като се запознах с протокола на комисията установих, че участникът „В. В. КОНСУЛТ“ ЕООД е в състояние да изпълни обществената поръчка качествено и в срок. Офертата /предложението/ на участника отговаря на всички изисквания на възложителя и на нормативната уредба, заложили в тръжната документация, показва задълбочено познаване на добрите практики и наличие на опит в изпълнението на проекти от подобно естество.

III. Отстранени от процедурата участници и оферти:

1. Участникът - „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД

Мотиви:

По показателя Б1 Предлаган подход, план за работа и организация, описани в техническото предложение участникът е оценен с 1 точка с мотиви, както следва: Участникът е описал етапи и дейности за изпълнение на проект, но не е дефинирал ясна последователност на етапите и дейностите. В представения график за изпълнение на дейностите по проекта в края на техническото предложение не е описана ясна последователност на етапите. В представения график няма обвързаност между задълженията на всеки член на предложениния експертен екип и обхвата на описаните дейности. В представения график е демонстрирано неразбиране на предмета на поръчката, а именно: В дейност 6 от първия етап е предвидено "Консултиране и съдействие, във връзка с изготвяне на заявка за авансово плащане....". Съгласно техническата спецификация, Раздел II е предвидено консултантът да изготвя искания за междинни и окончателно плащания. В обхвата на договора, предмет на настоящата обществена поръчка не се предвижда участие на консултанта в подготовката на искане за авансово плащане; В дейност 1 от втори етап, който е назован "Цялостна организация и управление на проекта "Консултантски услуги за управление и отчитане на проект "Рехабилитация на общински път № 82252 - от гара Ихтиман-с. Черньово, с Полянци до разколна с път III-822" отчитане на проекта до окончателното изплащане на финансовата помощ" е предвидено изготвяне на искания за междинни плащания. Констатира се разминаване между така определения обхвата на етапа и предмета на Дейност 1 от него, което се изразява в предвиденото изготвяне на междинно плащане и предмета на етапа, който предвижда изготвяне само на окончателно плащане. В приложената обяснителна записка към Техническото предложение на участника е демонстрирано неразбиране на обхвата на предмета на поръчката, което се състои в следното: Участникът е предвидил да представи консултантска помощ на Възложителя в областта на провеждането на процедури по ЗОП, като тази дейност е напълно извън обхвата на настоящия договор и предхожда сключването му по отношение на повечето от останалите договори в рамките на проекта. Това е демонстрирано на страница 24 от обяснителната записка на участника, във връзка с взаимоотношенията на екипа на Протико ИЛ ЕООД с екипа на Община Ихтиман. Показано е непознаване на цикъла и обхвата на проекта, който следва да бъде



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



управляван от изпълнителя на договора, предмет на настоящата обществена поръчка. Допълнително, на стр. 18 от Обяснителната записка са изобразени схематично комуникационните връзки в рамките на проекта според разбиранията на участника. В представената схема отново се предвижда намеса на участника в процеса на оценка на оферти от "конкурсни комисии на възложителя", което по никакъв начин не кореспондира с предмета на настоящата обществена поръчка. Участникът е демонстрирал това си неразбиране и на стр. 19 при дефинирането на ПРИОРИТЕТ 1. Участникът показва сериозно неразбиране на типа на финансираните по проекта строително-монтажни работи. На стр. 31 е описана координация с Изпълнителя на договора за строителен надзор при изпълнение на отделните видове строителни обекти "пътища, сгради, водопровод". Единствения тип строителни работи, които са предвидени в настоящия проект са свързани с рехабилитацията на общински път и водостоци. Някой от представените примерни индикатори за мониторинг от стр. 37 до стр. 40 (водопровод и канализация, училища детски градини и ясли, читалища и библиотеки, площади, стадиони, паркове и градини) по никакъв начин не са съобразени с целите и обхвата на проекта, което отново показва неразбиране на проекта като цяло и предмета на настоящата обществена поръчка. С оглед констатираното по-горе и съгласно методиката за оценка на офертите в техническото предложение, комисията е приела, че са в сила следните обстоятелства: Участникът не е посочил последователността на етапите и дейностите на изпълнение на проекта; Участникът не е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. По показателя Б2 Управление на риска участникът също е оценен с 1 точка с мотиви, както следва: В предложения подход и организация за разработване на стратегия за управление на риска участникът не е предложил мерки за предотвратяване и управление на повече от един риск, определен от Възложителя. Пример за това е: Участникът е предложил само мерки за преодоляване на последиците, без да е предложил такива за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска в областта на дефинирания от Възложителя риск №4. "Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на ПРСР (2007 – 2013 г.) във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента." В допълнение, Участникът е предложил мерки за управление на риска от промени в бюджета на проекта (стр. 59 от обяснителната записка), които не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. В предложените мерки участникът предлага съдействие при изготвяне на заменителни таблици. Заменителните таблици са част от евентуални изменения в обхвата на строителните работи, но не засягат цялостно изменение на бюджета на проекта. Те повлияват на обхвата на строителния договор, но в повечето случаи не водят до изменение на бюджета на проекта. Участникът не прави разлика между параметрите на договорите, сключени в рамките на проекта и цялостния физически обхват и бюджета на целия проект. С оглед констатираното по-горе и съгласно методиката за оценка на офертите в техническото



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ichtiman@mail.bg



предложение са комисията е приела, че са в сила следните обстоятелства: Липсва описание на мерки за предотвратяване /преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага подробни мерки за управлението им. Съгласно изискванията на документацията за участие в откритата процедура, РАЗДЕЛ VII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА, подпоказател, Б. Технически показатели "Участник, получил 1 (една) точка на някои от Техническите показатели се отстранява от участие, тъй като предложената оферта не отговаря на критериите на Възложителя". С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, комисията е предложила за отстраняване от участие Участника „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД, а Възложителят приема напълно нейните мотиви и отстранява предложението на участника „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД от процедурата.

2. Участникът - „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ЕООД

Мотиви:

По показателя Б2 Управление на риска участникът е оценен с 1 точка с мотиви, както следва: Предложените мерки от участника за предотвратяване и преодоляване на риск №5 "Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложител" по никакъв начин не биха могли да повлияят в управлението на този риск. Мерките са изцяло от естество, което не позволява ефективно третиране на риска. Голяма част от мерките за предотвратяване съдържат дейности, свързани с подготовката на договори с изпълнители. При внимателен прочит на документацията за участие, кандидатът следва да установи, че в обхвата на неговия договор не са включени участие в обществени поръчки, вкл. подготовка на тръжна документация и подготовка на договори за изпълнение на строителство и услуги. Консултантът ще извършва дейностите по управление на договорите в рамките на проекта, при вече определени условия от Възложителя към другите изпълнители. С цел намаляване на загубите на съответните изпълнители, кандидатът е декларирал, че ще предприеме мерки, които не става ясно от какъв характер и от какво естество са. Целта на услугата, която той ще предостави на Възложителя, съгласно тръжната документация е проектът да бъде завършен в срок, разходите да бъдат възстановени напълно от Разплащателна агенция, недопускане на нередности, недопускане на финансови корекции, а не предпазване на останалите изпълнители от претърпяване на загуби. Нереалността на мерките се характеризира от описателните текстове на предложените мерки за предотвратяване: "В договорните отношения, заложили точни и ясни клаузи, в т.ч. санкционни мерки при неизпълнение; Уведомяване на Бенефициент, а с негово съгласие и останалите изпълнители; С това ще се постигне предприемане на адекватни във времето мерки, с които съответните изпълнители биха могли да намалят загубите си и/или да ги избегнат изцяло; Наличие на договорни клаузи с изпълнителите, в които спирането или забавянето на финансирането да не се отразява икономически отрицателно на изпълнителите и възложителите. По този начин преди участие на изпълнителите в процедурите, да имат



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ichtiman@mail.bg



възможността да прогнозира статуквото и да оценят рисковия фактор за съответното дружество." Изброените мерки за преодоляване "Непрекъснатата комуникация с фонд "ФЛАГ" за осигуряване на мостово финансиране при липса на средства при възложителя; работни срещи за преодоляване на статуквото; мониторинг и контрол по изпълнението на поетите ангажименти от страна на Възложител и Консултант; Вменяване на допълнителни отговорности задължения на определени лица, отговарящи за реализацията на проекта; Като крайна мярка прекратяване на договорни взаимоотношения;" по никакъв начин не биха спомогнали за третирането на този риск. Те нямат реалистична същност, която би дала възможност за реалното им прилагане при възникване на риска. Непрекъснатата комуникация с фонд "ФЛАГ" по никакъв начин не гарантира отпускането на заем. При осъществяване на дейността си и качествено изпълнение на задълженията, Консултантът, с оглед на факта, че ще е предвидено авансово плащане и при достатъчен контрол на дейностите в рамките на останалите договори в рамките на проекта следва да осигури правилно разпределение и ликвидност на средствата по проекта. Предложената мярка за организиране на работни срещи не кореспондира със опасността на този риск за проекта. Тя се отнася повече за рискове, свързани с комуникацията, както и с времеви рискове. Консултантът следва да следи за текущото изпълнение на договорни отношения и да информира и консултира възложителя, във връзка с възникнали нарушения на договорни отношения по всички договори. В този аспект е и несъответствието на следващата мярка за мониторинг и контрол. Консултантът следва да следи изпълнението на всички договори в рамките на проекта, а не само собствения си договор с Възложителя. По смисъла на дадената дефиниция на мярката става ясно, че кандидатът, в случай, че бъде избран за изпълнител ще осъществява мониторинг и контрол само на собствените си действия. Вменяването на допълнителни задължения на други лица, не показва ясно и безспорно как ще допринесе за преодоляване на риска. Тази мярка би била релевантна към рискове, свързани със закъснение на изпълнението и липса на човешки ресурси. Последната предложена мярка е изключително крайна и по-скоро носи риск за проекта. В зависимост от вида на прекратения договор, би могло да се спре изпълнението на целият проект и да се създадат допълнителни рискове за закъснение и налагане на санкции, което е недопустимо и крайно рисковано за възложителя. С оглед констатираното по-горе и съгласно методиката за оценка на офертите в техническото предложение комисията е приела, че са в сила следните обстоятелства: Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/ управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага подробни мерки за управлението им; Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. Съгласно изискванията на документацията за участие в открита процедура, РАЗДЕЛ VII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА, подпоказател, Б. Технически показатели " Участник, получил 1 (една) точка на някои от Техническите показатели се отстранява от участие, тъй като



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, 📠 0724 / 82550, obshtina_ichtiman@mail.bg



предложената оферта не отговаря на критериите на Възложителя". С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, комисията е предложила за отстраняване от участие Участника „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, а Възложителят приема напълно нейните мотиви и отстранява предложението на участника „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД от процедурата.

3. Участникът - „ЛОГИСТИКА М“ ДЗЗД

Мотиви:

По показателя Б2 Управление на риска участникът е оценен с 1 точка с мотиви, както следва: На страница 30 от обяснителната записка, част от техническото предложение на участника е посочено, че на база на своя дългогодишен опит, ДЗЗД "Логистика М" и по-конкретно, експерти на Мотт Макдоналд България са разработили "Система/Методика за Управление на Риска". Не става ясно кои експерти точно се имат предвид. Мотт Макдоналд България не е част от ДЗЗД "Логистика М", съгласно приложеното споразумение, като по никакъв начин не е гарантирано документално (чрез представени доказателства за наличие на договорни отношения между експертите и обединението и/или някой от членовете му), че обединението може да използва такъв ресурс от Мотт Макдоналд България. В предложението подход и организация за разработване на стратегия за управление на риска. участникът е предложил мерки само за недопускане на риск, определен от Възложителя, а именно Рисков фактор 4 - Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя.(стр.40-41 от обяснителната записка). Посочените мерки са общи и нямат конкретен характер. Участникът е изброил определени процедури, които ще използва за недопускане на риска, но които по никакъв начин не биха спомогнали за въздействието върху него и преодоляването му. В описанието на изброените процедури, съдържащо се в обяснителната записка от страница 18 до 22 по никакъв начин не могат да се установят конкретни мерки за преодоляване и управление на този риск. По отношение на Рисков фактор 5 - Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от непълноти и/или неточности в предоставената документация Участникът е описал бланкетно, мерките за недопускане, въздействие и преодоляване, както и подхода при прилагането им. Предложените процедури нямат отношение към непълноти и неточности в представената документация. Участникът не е предложил никакви мерки за въздействие и преодоляване. Така например ежедневните работни срещи и ежедневния контрол не биха решили проблем, свързан с неточности в документацията, това са прекалено общи мерки, които биха могли да се отнесат за всеки един от дефинираните рискове. Посочените мерки имат отношение към друг риск: " Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта..."Конкретна мярка за недопускане в случая например би бил ежедневния преглед на всички документи в рамките на проекта и отстраняване на непълноти и неточности. Друга мярка за въздействие на този риск би била след установяване на съответната



ОБЩИНА ИХТИМАН

✉ 2050 гр. Ихтиман, ул. "Цар Освободител" № 123
☎ 0724 / 82381, ☎ 0724 / 82550, obshtina_ihtiman@mail.bg



непълнота или неточност да се дадат конкретни инструкции към органа/изпълнителя/лицето, съставило документа. Тези инструкции биха могли да бъдат свързани със посочване на пропуски, съвети за отстраняването и поставяне на конкретни срокове за отстраняването му. С оглед констатираното по-горе и съгласно методиката за оценка на офертите, комисията е приела в техническото предложение са в сила следните обстоятелства: Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага подробни мерки за управлението им; Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. Съгласно изискванията на документацията за участие в открита процедура, РАЗДЕЛ VII. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА, подпоказател, Б. Технически показатели " Участник, получил 1 (една) точка на някои от Техническите показатели се отстранява от участие, тъй като предложената оферта не отговаря на критериите на Възложителя". С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, комисията е предложила за отстраняване от участие Участника „ЛОГИСТИКА М“ ДЗЗД, а Възложителят приема напълно нейните мотиви и отстранява предложението на участника „ЛОГИСТИКА М“ ДЗЗД от процедурата.

IV. Гаранциите за участие да бъдат освободени съгласно изискванията на чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно чл. 120 от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията, Адрес: 1000 гр. София, бул. Витоша № 18, факс: 02 9807315

Електронна поща - cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес - <http://www.cpc.bg/>

Срок за подаване на жалби - съгласно чл. 120 от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Калоян Илиев

КМЕТ НА ОБЩИНА ИХТИМАН

