



ОБЩИНА ИХТИМАН

Обществена поръчка, възлагана чрез Публично състезание по реда и условията на Глава двадесет и пета от ЗОП, с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи по проект „Реконструкция, ремонт, оборудване и обзавеждане на сградата на СУ „Христо Ботев“, ведно с прилежащото дворно пространство в гр. Ихтиман, община Ихтиман“



ПРОТОКОЛ №4

отразяващ работата на Комисията, определена за провеждане на процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи по проект „Реконструкция, ремонт, оборудване и обзавеждане на сградата на СУ „Христо Ботев“, ведно с прилежащото дворно пространство в гр. Ихтиман, община Ихтиман“, открита с Решение № 255 от 01.03.2018 г. на Възложителя

Днес, 08.06.2018 г., в заседателната зала на Община Ихтиман, находяща се на четвъртия етаж в административната сграда на Общината, в гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител“ № 123, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № 395/30.03.2018 г., изменена със Заповед № 560/11.05.2018 г. на Възложителя, за преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие в процедура Публично състезание при реда и условията на Глава 25^{ta} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи по проект „Реконструкция, ремонт, оборудване и обзавеждане на сградата на СУ „Христо Ботев“, ведно с прилежащото дворно пространство в гр. Ихтиман, община Ихтиман“, открита с Решение № 255 от 01.03.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман.

Комисията, определена с цитираните Заповеди на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: инж. Тони Кацаров – Заместник кмет на Община Ихтиман.

Членове:

1. Иво Тодоров – адвокат при Община Ихтиман;
2. инж. Петър Добрев – гл. инженер в администрацията на Община Ихтиман;
3. инж. Константин Димитров – външен експерт;
4. Цветелина Николова - Хаджийска – гл. специалист в администрацията на Община Ихтиман.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно открыто заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с горецитираната Заповед на Възложителя резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на Комисията на днешното ѝ заседание.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, **не присъстват** представители на Участниците и/или упълномощени от тях лица.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираният норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите Участници в процедурата, **също не присъстват** на днешното заседание на Комисията.

I. След установяване на гореописаните факти, Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. за евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:15 часа, припомняйки на членовете на Комисията следните обстоятелства:

1. Констатациите на настоящия помощен орган, отразени в Протокол №1 от 02.04.2018 г. и Протокол №2 от 14.05.2018 г., относими към съответствието на Участниците, спрямо одобрените от Възложителя в Обявленietо за обществена поръчка условия към личното състояние и минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности, съответно и аналогично обективирани и в относимите текстове от Документацията за участие в процедурата, като изтъкна мотивите на Комисията, обосновали решенията ѝ по отношение допустимостта на всеки отделен Участник, съобразно покриването от негова страна на одобрените и влезли в сила критерии за подбор и допустимост.

2. Констатациите на Комисията, досежно съответствието на всяко отделно, допуснато до преглед и оценка Техническо предложение, приложено в оферата на конкретните Участници, установените факти и анализа на които предложения, са подробно и обстойно обсъдени в Протокол №3 от 21.05.2018 г.

3. В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3, изр. трето, предл. първо от ППЗОП, Председателят на Комисията припомни и оценките на Техническите предложения (Предложения за изпълнение на поръчката) на допуснатите Участници в процедурата, изчислени съобразно одобрената от Възложителя Методика за оценка на оферите от Документацията за участие, които са както следва:

3.1. Обща техническа оценка на „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД – 50 т.

3.2. Обща техническа оценка на „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД – 100 т.

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от оферите на допуснатите Участници, по реда на тяхното постъпване, в резултат на което установи следното:

II.1. Предлагани ценови параметри от „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на оферата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №7) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Никмар Кънстракшън“ ЕООД обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането, чийто размер е:

- 1 375 645,49 лв. (един милион триста седемдесет и пет хиляди шестстотин четиридесет и пет лева и четиридесет и девет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 1 650 774,59 лв. (един милион шестстотин и петдесет хиляди седемстотин седемдесет и четири лева и петдесет и девет стотинки), с вкл. ДДС,

формирана от следните стойности, предлагани от Участника за изпълнение на отделните подобекти на строителство и стойността на непредвидените разходи, а именно:

(1) Цена за изпълнение на подобект №1 „Реконструкция и ремонт на сградата на СУ „Христо Ботев“ в гр. Ихтиман“ – 973 906,69 лв. (деветстотин седемдесет и три хиляди деветстотин и шест лева и шестдесет и девет стотинки), без вкл. ДДС;

(2) Цена за изпълнение на подобект №2 „Реконструкция и ремонт на сградата на СУ „Христо Ботев“ в гр. Ихтиман – вертикална планировка“ – 251 150,39 лв. (двеста петдесет и една хиляди сто и петдесет лева и тридесет и девет стотинки), без вкл. ДДС;

(3) Цена за изпълнение на подобект №3 „Реконструкция и ремонт на сградата на СУ „Христо Ботев“ в гр. Ихтиман – прилежащо пространство“ – 26 934,22 лв. (двадесет и шест хиляди деветстотин тридесет и четири лева и двадесет и две стотинки), без вкл. ДДС;

(4) Цена за изпълнение на подобект №4 „Озеленяване и доставка на растителност за дворното пространство на СУ „Христо Ботев“ – 43 465,93 лв. (четиридесет и три хиляди четиристотин шестдесет и пет лева и деветдесет и три стотинки), без вкл. ДДС;

(5) Цена за изпълнение на подобект №5 „Доставка и монтаж на фотоволтаична система за СУ „Христо Ботев“ – 45 188,25 лв. (четиридесет и пет хиляди сто осемдесет и осем лева и двадесет и пет стотинки), без вкл. ДДС;

(6) Непредвидени работи – 35 000 лв. (тридесет и пет хиляди лева), без вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №7), (2) попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка и (3) анализи на единичните цени.

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите и оценени на предходните етапи на процедурата Участник и независимо от обстоятелството, че в разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не се вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

II.2. Предлагани ценови параметри от „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (по обр. №7).

Към представеното в хартиен вид предложение е приложен и електронен носител на същата информация.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Нивел Страй“ ЕООД общата стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането, чийто размер е:

- 1 437 858,46 лв. (един милион четиристотин тридесет и седем хиляди осемстотин петдесет и осем лева и четиридесет и шест стотинки), без вкл. ДДС,
или

- 1 725 430,15 лв. (един милион седемстотин двадесет и пет хиляди четиристотин и тридесет лева и петнадесет стотинки), с вкл. ДДС,

формирана от следните стойности, предлагани от Участника за изпълнение на отделните подобекти на строителство и стойността на непредвидените разходи, а именно:

(1) Цена за изпълнение на подобект №1 „Реконструкция и ремонт на сградата на СУ „Христо Ботев“ в гр. Ихтиман“ – 979 126,58 лв. (деветстотин седемдесет и девет хиляди сто двадесет и шест лева и петдесет и осем стотинки), без вкл. ДДС;

(2) Цена за изпълнение на подобект №2 „Реконструкция и ремонт на сградата на СУ „Христо Ботев“ в гр. Ихтиман – вертикална планировка“ – 277 865,82 лв. (двеста седемдесет и седем хиляди осемстотин шестдесет и пет лева и осемдесет и две стотинки), без вкл. ДДС;

(3) Цена за изпълнение на подобект №3 „Реконструкция и ремонт на сградата на СУ „Христо Ботев“ в гр. Ихтиман – прилежащо пространство“ – 29 642,71 лв. (двадесет и девет хиляди шестстотин четиридесет и два лева и седемдесет и една стотинки), без вкл. ДДС;

(4) Цена за изпълнение на подобект №4 „Озеленяване и доставка на растителност за дворното пространство на СУ „Христо Ботев“ – 44 580,56 лв. (четиридесет и четири хиляди петстотин и осемдесет лева и петдесет и шест стотинки), без вкл. ДДС;

(5) Цена за изпълнение на подобект №5 „Доставка и монтаж на фотоволтаична система за СУ „Христо Ботев“ – 46 342,79 лв. (четиридесет и шест хиляди триста четиридесет и два лева и седемдесет и девет стотинки), без вкл. ДДС;

(6) Непредвидени работи – 60 300 лв. (шестдесет хиляди и трисата лева), без вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №7), (2) попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка и (3) анализи на единичните цени.

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в оферата на този от допуснатите и оценени на предходните етапи на процедурата Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в оферите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

III. Приключвайки извършването на горепосочените действия, Председателят на Комисията закри публичното заседание, след което Комисията продължи работа при закрити врати с прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите Участници **по показател ПЦ - „Предложена цена“**.

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на оферите, оценката по показател **ПЦ** – „**Предложена цена**“ се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = ПЦ_{min}/ПЦ_{p} \times 100,$$

където:

ПЦ_{min} – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

ПЦ_p – цената предложена в оценяваната оферта

ПЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на всяко едно от оценяемите Ценови предложения, Комисията получи следните резултати:

(1) *Финансова оценка (оценка по показател ПЦ) на „Никмар Кънстракшън“ ЕООД:*

$$ПЦ = \frac{1375\,645,49 \text{ лв.}}{1\,375\,645,49 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

(2) *Финансова оценка (оценка по показател ПЦ) на „Нивел Строй“ ЕООД:*

$$ПЦ = \frac{1375\,645,49 \text{ лв.}}{1\,437\,858,46 \text{ лв.}} \times 100 = 95,67 \text{ т.}$$

IV. Комисията пристъпи към пресмятане на общите оценки на предложенията на Участниците, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, при която общата оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = КТП \times 50\% + ПЦ \times 50\%$$

При спазване и прилагане на горепосочената формула от Методиката за оценка, по отношение на всяко отделно предложение, Комисията получи следните резултати:

(1) *Комплексна оценка на „Никмар Кънстракшън“ ЕООД:*

$$КО = 50 \times 50\% + 100 \times 50\% = 25 + 50 = 75 \text{ т.}$$

(2) *Комплексна оценка на „Нивел Строй“ ЕООД:*

$$КО = 100 \times 50\% + 95,67 \times 50\% = 50 + 47,84 = 97,84 \text{ т.}$$

V. Въз основа на получените резултати, Комисията класира Участниците по следния начин:

ПЪРВО МЯСТО: „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, с комплексна оценка – 97,84 точки;

ВТОРО МЯСТО: „НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД, с комплексна оценка – 75 точки.

VI. Предвид посочените резултати, получени след прилагането на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията *предлага на Възложителя да сключи договор* за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка – „Изпълнение на строително – монтажни работи по проект „Реконструкция, ремонт, оборудване и обзавеждане на сградата на СУ „Христо Ботев“, ведно с прилежащото дворно пространство в гр. Ихтиман, община Ихтиман“, с класираният на първо място Участник, а именно: „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 08.06.2018 г.

KOMISIJA:

Председател: инж. Тони КацаровП*.....

Членове:

1. Иво ТодоровП*.....

2. инж. Петър ДобревП*.....

3. инж. Константин ДимитровП*.....

4. Цветелина Николова – ХаджийскаП*.....

Настоящият протокол се предава на Възложителя за утвърждаване заедно с цялата документация към поръчката.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:П*.....

КАЛОЯН ИЛИЕВ

Кмет на Община Ихтиман

Получил протокола на11.06.2018 г.....

Утвърдил протокола на12.06.2018 г.....

*Забележка: Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.