



# О Б Щ И Н А И Х Т И М А Н

„Внедряване на енергоспестяващи мерки на уличното осветление на територията на Община Ихтиман, чрез доставка и монтаж на нови осветителни тела”



## ПРОТОКОЛ №1

от проведено публично заседание и последващо заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата, подадена за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „**Внедряване на енергоспестяващи мерки на уличното осветление на територията на Община Ихтиман, чрез доставка и монтаж на нови осветителни тела**”, с цел констатиране съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

Днес, 27.08.2018 г., в заседателната зала на Община Ихтиман, находяща се в административната сграда на Общината на адрес: гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител” № 123, етаж IV, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № 1103/27.08.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман, за преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Внедряване на енергоспестяващи мерки на уличното осветление на територията на Община Ихтиман, чрез доставка и монтаж на нови осветителни тела**”, открита с Решение № 941 от 20.07.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман.

Комисията, определена с цитираната Заповед, заседава в следния състав:

**Председател:** инж. Тони Кацаров – зам. Кмет на Община Ихтиман

**Членове:**

1. Иво Тодоров – адвокат;
2. инж. Петър Добрев – гл. инженер на Община Ихтиман.

Запечатаните опаковки, депозирани за участие в процедурата, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Община Ихтиман в 10:50 часа.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, **присъстваха** г-н Христо Василев и г-н Теодор Котларски - представители на „БСМ“ ООД.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, **не присъстват/не изпращат представители** на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 10 мин. за евентуално закъснели представители на другите Участници и/или средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:10 часа, запознавайки членовете на настоящия помощен орган със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, съобщавайки им името (фирменото наименование) на четиримата Участника, депозирали оферта за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок – 17:00 ч. на 24.08.2018 г., а именно:

<i>№</i>	<i>УЧАСТНИК</i>	<i>Вх. №, дата и час</i>
<i>1.</i>	<i>„ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД гр. Сливен, бул. „Хаджи Димитър“ № 30, ет. 1, офис 2</i>	<i>Вх. № Юл-263 от 24.08.2018 г., подадена в 13:53 ч.</i>
<i>2.</i>	<i>„ЛИДЕР ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 2А</i>	<i>Вх. № 70.00-192 от 24.08.2018 г., подадена в 16:16 ч.</i>
<i>3.</i>	<i>„БСМ“ ООД с. Герман, ул. „Смреката“ № 7</i>	<i>Вх. № 70.00-193 от 24.08.2018 г., подадена в 16:34 ч.</i>
<i>4.</i>	<i>„ДАЗЪЛ ЛАЙТ ЮРЪП“ ЕООД гр. София, ул. „Златострой“ № 18А, ет. 3</i>	<i>Вх. № 70.00-194 от 24.08.2018 г., подадена в 16:36 ч.</i>

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**I.** След извършване на гореописаните процедурни действия и направени уточнения относно редовността на депозираните за участие в процедурата оферти, а именно:

- (1) представени са в срок,
- (2) в запечатани, непрозрачни опаковки,  
които са
- (3) с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от четиримата Участници, по реда на тяхното постъпване, спазвайки следната процедурна последователност:

**1. Оферта с вх. № Юл-263 от 24.08.2018 г., подадена от „Ел и Клима Корект“ ООД**

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на първия от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че офертата на „Ел и Клима Корект“ ООД е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“, техническото предложение на участника и 2 кашона «мостри» към него. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията покани представителя на «БСМ» ООД да подпише техническото предложение, мострите и плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-н Василев подписа плика с ценовото предложение и техническото предложение на «Ел и Клима Корект» ООД.

**2. Оферта с вх. № 70-00-192 от 24.08.2018 г., подадена от „Лидер Лайт България“ ООД**

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че офертата на „Лидер Лайт България“ ООД е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията покани представителя на «БСМ» ООД да подпише техническото предложение и плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-н Василев подписа плика с ценовото предложение и техническото предложение на «Лидер Лайт България» ООД.

**3. Оферта с вх. № 70-00-193 от 24.08.2018 г., подадена от „БСМ“ ООД**

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на третия от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че офертата на „БСМ“ ООД е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Същите членове на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата и 1 кашон „мостри“.

**4. Оферта с вх. № 70-00-194 от 24.08.2018 г., подадена от „Дазъл Лайт Юръп“ ЕООД**

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на четвъртия от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че офертата на „Дазъл Лайт Юръп“ ЕООД е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“, техническото предложение на

участника и 3 кашона «мостри» към него. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията покани представителя на «БСМ» ООД да подпише техническото предложение, мострите и плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-н Василев подписа плика с ценовото предложение и техническото предложение на «Дазъл Лайт Юръп» ЕООД.

След извършване на гореописаните действия, в 11:55 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

\*\*\*\*\*

## **II. На 31.08.2018 г., Комисията продължи работа по същество при закрити врати.**

Председателят на Комисията откри заседанието в 10:00 часа и настоящият помощен орган продължи работата си по същество при закрити врати, като в съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

### **1. „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД – оферта с вх. № ЮЛ-263 от 24.08.2018г.**

1. Участникът е представил ЕЕДОП на оптичен носител /CD/. Участникът не е използвал информационната система на ЕК за еЕЕДОП при попълване на ЕЕДОП-а си, а е използвал образеца на ЕЕДОП, наличен на Портала за обществени поръчки на АОП. Видно от отговор на поставен въпрос в сайта на Агенцията за обществени поръчки, достъпен на уеб адрес [http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?\\_pageid=93,1912288&dad=portal&schema=PORTAL](http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,1912288&dad=portal&schema=PORTAL), няма пречка образецът на ЕЕДОП, наличен на Портала за обществените поръчки, да се използва както при националните, така и при останалите процедури, каквато е настоящата. В допълнение, информацията, която се декларира в образеца на еЕЕДОП, използвайки информационната система на ЕК за еЕЕДОП и в образеца на ЕЕДОП, достъпен на Портала за обществени поръчки на АОП е една и съща, като визуално е структурирана по различен начин. Комисията установи, че файлът, съдържащ ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис, както изисква разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП /в сила от 01.04.2018 г. на основание §29, т. 5, б. а от ПЗР на ЗОП/ и съгласно Указанията за изготвяне на еЕЕДОП в Документацията за участие.

С оглед на констатацията за нередовност и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП, вр чл. 54, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участникът в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов, електронен ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан с електронен подпис от управителите на дружеството.

### **2. „ЛИДЕР ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ООД – оферта с вх. № 70.00-192 от 24.08.2018г.**

1. Участникът е представил ЕЕДОП на оптичен носител /CD/ в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът, не позволява редактиране на неговото съдържание. Комисията установи, че в представения еЕЕДОП, участникът не е попълнил коректно Част VI „Заключителни положения“.

С оглед на констатацията за нередовност и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП, вр чл. 54, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участникът в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия

**протокол да представи нов, електронен ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан с електронен подпис от управителя на дружеството.**

### **3. „БСМ“ ООД – оферта с вх. № 70.00-193 от 24.08.2018г.**

1. Участникът е представил ЕЕДОП на оптичен носител /CD/ в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис само от единия управител на дружеството – Христо Василев. Електрония ЕЕДОП следва да е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

**С оглед на констатацията за нередовност и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП, вр чл. 54, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участникът в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов, електронен ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан с електронен подпис от управителите на дружеството.**

### **4. „ДАЗЪЛ ЛАЙТ ЮРЪП“ ЕООД – оферта с вх. № 70.00-194 от 24.08.2018г.**

1. Участникът е представил ЕЕДОП на оптичен носител /CD/. Участникът не е използвал информационната система на ЕК за еЕЕДОП при попълване на ЕЕДОП-а си, а е използвал образеца на ЕЕДОП, наличен на Портала за обществени поръчки на АОП. Видно от отговор на поставен въпрос в сайта на Агенцията за обществени поръчки, достъпен на [http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?\\_pageid=93,1912288&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,1912288&_dad=portal&_schema=PORTAL), няма пречка образецът на ЕЕДОП, наличен на Портала за обществените поръчки, да се използва както при националните, така и при останалите процедури, каквато е настоящата. В допълнение, информацията, която се декларира в образеца на еЕЕДОП, използвайки информационната система на ЕК за еЕЕДОП и в образеца на ЕЕДОП, достъпен на Портала за обществени поръчки на АОП е една и съща, като визуално е структурирана по различен начин.

2. Комисията установи, че в така представения ЕЕДОП, участникът не е попълнил Част IV „Критерий за подбор” – Раздел В „Технически и професионални способности”, поле второ, респ. т. 1б), от ЕЕДОП, относно изпълнените доставки идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка и Част VI „Заключителни положения”.

3. Комисията установи, че файлът, съдържащ ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис, както изисква разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП /в сила от 01.04.2018 г. на основание §29, т. 5, б. а от ПЗР на ЗОП/ и съгласно Указанията за изготвяне на еЕЕДОП в Документацията за участие.

**С оглед на констатацията за нередовност и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП, вр чл. 54, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участникът в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов, електронен ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, както и доказателства за извършените доставки, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП.**

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията изисква в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, всеки от Участниците да представи нов ЕЕДОП като съобрази и отрази индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

Изискваните документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Община Ихтиман на адрес: гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител” № 123.

Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 31.08.2018 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** инж. Тони Кацаров .....**П\***.....

**Членове:**

1. Иво Тодоров .....**П\***.....

2. инж. Петър Добрев .....**П\***.....

*\* Заличени данни, на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.*



# О Б Щ И Н А И Х Т И М А Н

„Внедряване на енергоспестяващи мерки на уличното осветление на територията на Община Ихтиман, чрез доставка и монтаж на нови осветителни тела”



## ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на Комисията, определена за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Внедряване на енергоспестяващи мерки на уличното осветление на територията на Община Ихтиман, чрез доставка и монтаж на нови осветителни тела”**, открита с Решение № 941 от 20.07.2018 г. на Възложителя

Днес, 12.09.2018 г. в 09:30 часа, в заседателната зала на Община Ихтиман, находяща се в административната сграда на Общината на адрес: гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител” № 123, етаж IV, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № 1103/27.08.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман, за преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Внедряване на енергоспестяващи мерки на уличното осветление на територията на Община Ихтиман, чрез доставка и монтаж на нови осветителни тела”**, открита с Решение № 941 от 20.07.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман.

Комисията, определена с цитираната Заповед, заседава в следния състав:

**Председател:** инж. Тони Кацаров – зам. Кмет на Община Ихтиман

**Членове:**

1. Иво Тодоров – адвокат;
2. инж. Петър Добрев – гл. инженер на Община Ихтиман.

I. В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен и от Комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол № 1 от 27.08.2018 г., обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедурата, с изискванията за лично състояние на Участниците и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в Деловодството на Община Ихтиман са постъпили допълнителни документи към офертите, подадени за участие в процедурата от следните Участници, спрямо информацията, отразена в ЕЕДОП-ите на чиито оферти, Комисията е констатирала пропуски и/или несъответствия и съответно е дала указания за тяхното отстраняване/коригиране, последователно изброени по реда на първоначалното им постъпване, както следва:

№	УЧАСТНИК	Вх. № и дата на допълнително представените документи
1.	„ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД гр. Сливен, бул. „Хаджи Димитър“ № 30, ет. 1, офис 2	№ 70-01-16 от 07.09.2018 г.
2.	„ЛИДЕР ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 2А	№ 70-01-16 от 10.09.2018 г.

3.	<b>„БСМ“ ООД</b> с. Герман, ул. „Смреката“ № 7	№ 70-01-16 от 03.09.2018 г.
4.	<b>„ДАЗЪЛ ЛАЙТ ЮРЪП“ ЕООД</b> гр. София, ул. „Златострой“ № 18А, ет. 3	№ 70-01-16 от 10.09.2018 г.

След установяването, че и четиримата Участници, на които настоящият помощен орган е изискал по реда и при условията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да представят коригирани, нови ЕЕДОП-и (респ. допълнителни документи за доказване достоверността на определени факти и обстоятелства, декларирани от Икономическите оператори, правно основание за което дава разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП), са депозирали същите в указания им вид, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане и последваща преценка по същество, досежно съответствието им с изискванията, одобрени от Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, анализирайки ги по-долу в настоящия Протокол, по реда на първоначалното подаване на офертите, а именно:

**1. „„ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД – представил допълнителни документи, с вх. № 70-01-16 от 07.09.2018 г. към оферта с вх. № Юл-263 от 24.08.2018 г.**

**Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол № 1 от 27.08.2018 г., Участникът е представил следните документи:**

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки на оптичен носител на Участника.

**2. „ЛИДЕР ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ООД – представил допълнителни документи, с вх. № 70-01-16 от 10.09.2018 г. към оферта с вх. № 70.00-192 от 24.08.2018 г.**

**Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол № 1 от 27.08.2018 г., Участникът е представил следните документи:**

1. Придружително писмо към Единен европейски документ за обществени поръчки на оптичен носител на Участника – „ЛидерЛайт България“ ООД .

**3. „БСМ“ ООД – представил допълнителни документи, с вх. № 70-01-16 от 03.09.2018 г. към оферта с вх. № № 70.00-193 от 24.08.2018 г.**

**Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол № 1 от 27.08.2018 г., Участникът е представил следните документи:**

1. Придружително писмо с Единен европейски документ за обществени поръчки на оптичен носител на Участника.

**4. „ДАЗЪЛ ЛАЙТ ЮРЪП“ ЕООД – представил допълнителни документи, с вх. № 70-01-16 от 10.09.2018 г. към оферта с вх. № 70.00-194 от 24.08.2018 г.**



**Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол № 1 от 27.08.2018 г., Участникът е представил следните документи:**

**I.** Нов Единен европейски документ за обществени поръчки на оптичен носител на Участника.

**II.** Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от Участниците документи, относими към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура в Обявлението и Документацията за участие, Комисията прие за установено следното:

**1. „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

**2. „ЛИДЕРЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

**3. „БСМ“ ООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

**4. „ДАЗЪЛ ЛАЙТ ЮРЪП“ ЕООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

**III.** Въз основа на така направените от нея изводи, отчитайки и вземайки предвид и конкретните установявания, изводи и заключения, инкорпорирани в относимите към всеки отделен Участник текстове в съставения предходен Протокол № 1, Комисията:

**Допуска до разглеждане Техническите предложения и на четиримата Участници, депозирали оферти за участие в процедурата, а именно:**

1. „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД
2. „ЛИДЕРЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ООД
3. „БСМ“ ООД и
4. „ДАЗЪЛ ЛАЙТ ЮРЪП“ ЕООД

IV. След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от който са обективирани в настоящия протокол, комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите Участници, а именно:

**1. „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД:**

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се в тази от допуснатите до участие оферти включва в обхвата си:

а) **Предложение за изпълнение на поръчката**, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец № 3;

б) **декларация** за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по образец № 4;

в) **декларация** по чл. 39, ал. 1, т. 1, буква „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец № 5;

г) технически параметри за уличните осветителни тела, проверка на съответствието, доклади за тестовите лампи, декларации за съответствие, протокол от изпитване, сертификати;

д) мостра

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец № 3), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

❖ **Срок** за изпълнение на дейностите по етап 1 - **85 (осемдесет и пет) календарни дни.**

❖ **Гаранционен срок: 5 години.**

❖ Светлинен добив на осветител LED 14W – 144 lm/W

❖ Светлинен добив на осветител LED 18W – 144 lm/W

❖ Светлинен добив на осветител LED 26W – 160 lm/W

✚ Към Техническото предложение са представени мостри на осветители, окомплектовани, съобразно разпоредбите на чл. 47, ал. 8 от ППЗОП. След отваряне на опаковките – 2бр., комисията констатира, че в тях се съдържа:

1. Мостра на LED осветител;
2. Мостра на парков осветител сфера.

Несъответствия констатирани в Техническото предложение на участника:

1. Участникът е предложил гаранционен срок за новите осветителни тела, по-малък от минимално поставения от Възложителя.
2. Участникът е представил документи на английски език.

➤ Съгласно Чл. 101, ал. 3 и ал. 6 от ЗОП, офертата, която съдържа техническото и ценовото предложение и заявленията за участие се изготвят на български език (т.е. всички сертификати и протоколи

**предоставени на различен от български език не се приемат за разглеждане)**

3. Не е представил мостри от трите улични осветителни тела.
4. Представена мостра не става ясно от коя мощност е, няма маркировка и продуктова индентификация.
5. Мострата на уличното осветително тяло не е от лят алуминий и няма конструктивно оребвяване.
6. Мострата на уличното осветително тяло няма отделен модул за защита от пренапрежения.
7. Представени са сертификати за ISO от трета фирма „ДЕНИМА ПРО“ ООД.

Съгласно императивните разпоредби на чл. 104, ал. /5/ от ЗОП: *При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.*

Изискуемият минимален гаранционен срок, мостри на осветителите, обект на обществената поръчка са част от техническото предложение, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ и „е“ от ППЗОП.

Естеството на констатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалния закон /чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на техническото и ценово предложение. Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществени поръчки.

## **2. „ЛИДЕРЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ООД:**

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се в тази от допуснатите до участие оферти включва в обхвата си:

а) **Предложение за изпълнение на поръчката**, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец № 3;

б) **декларация** за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по образец № 4;

в) **декларация** по чл. 39, ал. 1, т. 1, буква „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец № 5;

г) сертификат за съответствие, технически спецификации, декларация за съответствие, сертификати за ISO, протоколи от изпитване.

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец № 3), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

❖ **Срок** за изпълнение на дейностите по етап 1 - **120 (сто и двадесет) календарни дни.**

❖ **Гаранционен срок: 5 години.**

❖ **Светлинен добив на осветител LED 14W – 148 lm/W**

- ❖ Светлинен добив на осветител LED 18W – 147 lm/W
- ❖ Светлинен добив на осветител LED 26W – 164 lm/W

Несъответствия констатирани в Техническото предложение на участника:

1. Участникът е предложил срок за изпълнение на дейностите по етап 1 надвишаващ максимално допустимия, обявен в Обявлението за обществена поръчка.
2. Участникът е предложил гаранционен срок за новите осветителни тела, по-малък от минимално поставения от Възложителя.
3. Участникът не е приложил мостри на осветителните тела.

Съгласно императивните разпоредби на чл. 104, ал. /5/ от ЗОП: *При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.*

Изискуемите максимален срок за изпълнение на дейностите, минималния гаранционен срок и мостри на осветителите, обекти на обществената поръчка са част от техническото предложение, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ и „е“ от ППЗОП.

Естеството на констатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалния закон /чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на техническото и ценово предложение. Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника „ЛИДЕРЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществени поръчки.

### **3. „БСМ“ ООД:**

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се в тази от допуснатите до участие оферти включва в обхвата си:

- а) **Предложение за изпълнение на поръчката**, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец № 3;
- б) **декларация** за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по образец № 4;
- в) **декларация** по чл. 39, ал. 1, т. 1, буква „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец № 5;
- г) сертификати за съответствие, техническа спецификация, декларации за съответствие, сертификати за ISO, протоколи от светотехническо изпитване;
- д) мостри на осветителните тела.

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец № 3), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

- ❖ **Срок** за изпълнение на дейностите по етап 1 - **60 (шестдесет) календарни дни.**
- ❖ **Гаранционен срок: 5,6 години.**
- ❖ Светлинен добив на осветител LED 14W – 148 lm/W

- ❖ Светлинен добив на осветител LED 18W – 149 lm/W
- ❖ Светлинен добив на осветител LED 26W – 179 lm/W

✚ Към Техническото предложение са представени мостри на осветители, окомплектовани, съобразно разпоредбите на чл. 47, ал. 8 от ППЗОП.

1. Мостра на LED 14W
2. Мостра на LED 18W
3. Мостра на LED 26W

**На основание гореизложените свои констатации, Комисията приема, че представеното от „БСМ“ ООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране.**

#### **4. „ДАЗЪЛ ЛАЙТ ЮРЪП“ ЕООД:**

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се в тази от допуснатите до участие оферти включва в обхвата си:

а) **Предложение за изпълнение на поръчката**, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец № 3;

б) **декларация** за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по образец № 4;

в) **декларация** по чл. 39, ал. 1, т. 1, буква „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец № 5.

г) мостри на осветителните тела;

д) сертификат за съответствие, технически спецификации, декларация за съответствие, сертификати за ISO, протоколи от изпитване.

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец № 3), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

❖ **Срок** за изпълнение на дейностите по етап 1 - **45 (четиридесет и пет) календарни дни.**

❖ **Гаранционен срок: 6 години.**

❖ Светлинен добив на осветител LED 14W - 154 lm/W

❖ Светлинен добив на осветител LED 18W - 154 lm/W

❖ Светлинен добив на осветител LED 26W - 155 lm/W

✚ Към Техническото предложение са представени мостри на осветители, окомплектовани, съобразно разпоредбите на чл. 47, ал. 8 от ППЗОП.

1. Мостра на LED 14W
2. Мостра на LED 18W
3. Мостра на LED 26W

Несъответствия констатирани в Техническото предложение на участника:

1. Участникът е предложил Светлинен добив на осветител LED 26W - 155 lm/W, който е под минимума поставен от Възложителя, а именно 160 lm/W.
2. Мострите, които са представени от участника не отговарят на заложените в техническата спецификация изисквания, а именно:
  - Мострите на уличните осветителни тела не са от лят алуминий и няма конструктивно оребвяване.

- Няма отделен модул за защита от пренапрежения.

Съгласно императивните разпоредби на чл. 104, ал. /5/ от ЗОП: *При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.*

Изискуемите мостри на осветителите, обекти на обществената поръчка са част от техническото предложение, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „е“ от ППЗОП.

Естеството на консатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалния закон /чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на техническото и ценово предложение. Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника „ДАЗЪЛ ЛАЙТ ЮРЪП“ ЕООД, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществени поръчки.

V. Въз основа на така приетите от нея решения, Комисията пристъпи към класиране на единствената допусната до оценка и класиране оферта на Участника - „БСМ“ ООД, в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, получавайки следните резултати:

Следвайки последователността на оценяване по отделните показатели, разписани в утвърдената за целите на настоящата процедура Методика за оценка на офертите, Комисията пристъпи към оценка на разглежданото Предложение по **Показатели „Срок за изпълнение“ (Kcp)** и **„Технически показател на уличните осветители“ (Ktexi)**.

1. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател **„Срок за изпълнение“ (Kcp)** се изчислява по следната формула:

$$K_{cp} = (A_{\text{мин.}} / A_{\text{участник}}) \times 20$$

където :

“А мин” е най-малкият срок за изпълнение предложен от участник;

“А участник” е срокът за изпълнение на съответния участник.

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на оценяемото Предложение, направено от Участника, Комисията получи следния резултат:

**Оценка на „БСМ“ ООД по показател „Срок за изпълнение“:**

$$K_{cp} = (60 / 60) \times 20 = 20 \text{ т.}$$

2. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател **„Технически показател на уличните осветители“ (Ktexi)** се изчислява по следната формула:

$$K_{texi} = \{(K_i - K_{\text{min}}) / (K_{\text{max}} - K_{\text{min}})\} \times 40$$

**K<sub>i</sub>** – светлинен добив на осветителите [lm/W] на i-я участник в процедурата

$$K_i = (K_{i14W} \times 4069 + K_{i18W} \times 298 + K_{i26W} \times 38) / 4405 \text{ бр.}$$

**K<sub>max</sub>** – светлинен добив на осветителите на участника, представил осветители с най-висок светлинен добив.

**K<sub>min</sub>** - Светлинен добив на осветителите на участника с най-нисък светлинен добив. (приема се за нула понеже има само един участник).

**Оценка на „БСМ“ ООД по показател „Технически показател на уличните осветители” (Ктехі)**

**Ктехі = 148,33-0/148,33-0\*40 = 40 т.**

**VI.** След като Комисията разгледа и оцени Техническото предложение на допуснатия до техническа оценка Икономически оператор, които ѝ действия са отразени подробно в настоящия Протокол, взе решение да оповести и уведоми Участника в процедурата, а също и всички останали заинтересовани лица, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача, че на **17.09.2018 г., от 14:00 часа**, в заседателната зала, находяща се в административната сграда на Общината на адрес: гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител” № 123, етаж IV, ще пристъпи към отваряне на плика, съдържащ ценовите параметри за изпълнение на поръчката, предлагани от „БСМ“ ООД, чието Техническо предложение е разгледано и оценено.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 12.09.2018 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** инж. Тони Кацаров .....**П\***.....

**Членове:**

1. Иво Тодоров .....**П\***.....

2. инж. Петър Добрев .....**П\***.....

**\* Заличени данни, на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.**



# О Б Щ И Н А И Х Т И М А Н

„Внедряване на енергоспестяващи мерки на уличното осветление на територията на Община Ихтиман, чрез доставка и монтаж на нови осветителни тела”



## ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на Комисията, определена за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Внедряване на енергоспестяващи мерки на уличното осветление на територията на Община Ихтиман, чрез доставка и монтаж на нови осветителни тела”**, открита с Решение № 941 от 20.07.2018 г. на Възложителя, по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения в процедура за възлагане на обществена поръчка

Днес, 17.09.2018 г. в 14:00 часа, в заседателната зала на Община Ихтиман, находяща се в административната сграда на Общината на адрес: гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител” № 123, етаж IV, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № 1103/27.08.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман, за преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Внедряване на енергоспестяващи мерки на уличното осветление на територията на Община Ихтиман, чрез доставка и монтаж на нови осветителни тела”**, открита с Решение № 941 от 20.07.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман.

Комисията, определена с цитираната Заповед, заседава в следния състав:

**Председател:** инж. Тони Кацаров – зам. Кмет на Община Ихтиман

**Членове:**

1. Иво Тодоров – адвокат;
2. инж. Петър Добрев – гл. инженер на Община Ихтиман.

**I.** Комисията установи, че е спазила изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и на 12.09.2018 г. е обявила чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, **присъстваха** г-н Илия Колев, упълномощен представител на „ЛидерЛайт България“ ООД, г-н Христо Василев и г-н Теодор Котларски - представители на „БСМ“ ООД и г-н Златко Златков и г-н Калоян Михайлов – представители на „Дазъл Лайт Юръп“ ЕООД.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите Участници в процедурата, **не присъстват** на днешното заседание на Комисията.

\*\*\*\*\*

**2.** След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на единствения допуснат Участник.



Извършвайки проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. № 6), Количествено-стойностна сметка Образец № 7 и Погасителен план на равни едномесечни вноски Образец № 8. Участникът е приложил и електронен носител, съдържащ попълнен Погасителен план на равни едномесечни вноски – във формат Excel.

**Председателят на Комисията оповести предлаганата от „БСМ“ ООД обща стойност за изпълнение на обществената поръчка, чийто размер е:**

**- 749 250.00 лв. (седемстотин четиридесет и девет хиляди двеста и петдесет лева), без вкл. ДДС,**

*или*

**- 899 100.00 лв. (осемстотин деветдесет и девет хиляди и сто лева), с вкл. ДДС.**

Констатира се, че към Ценовото предложение е приложена попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностната сметка и погасителен план, по образците, одобрени от Възложителя.

\*\*\*\*\*

3. Приключвайки извършването на горепосочените действия, Председателят на Комисията закри публичното заседание, след което Комисията продължи работа при закрити врати с прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатия Участник **по показател Кц – „Цена за изпълнение на дейностите предмет на поръчката“**.

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател **Кц – „Цена за изпълнение на дейностите предмет на поръчката“** се изчислява по следната формула:

Показателят Цена за изпълнение на дейностите предмет на поръчката (**Кц**) се получава по следния начин:

$$K_{ц} = (A \text{ мин.} / A \text{ участник}) \times 40$$

където :

“**A мин**” е най-ниска цена за изпълнение на дейностите предмет на поръчката предложена от участник;

“**A участник**” е цената за изпълнение на дейностите предмет на поръчката на съответния участник

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на оценяемите Ценово предложение, Комисията получи следните резултати:

**Финансова оценка (оценка по показател Кц) на „БСМ“ ООД:**

$$K_{ц} = (749\ 250.00 / 749\ 250.00) \times 40 = 40 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

4. Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на Предложението на Участника, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, при която, общата оценка се изчислява по следната формула:

$$K_{O} = K_{ц} + K_{ср} + K_{техі}$$

При спазване и прилагане на горепосочената формула от Методиката за оценка, Комисията получи следния резултат:

**Комплексна оценка на „БСМ“ ООД:**

$$КО = 40 + 20 + 40 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

5. Въз основа на този краен, получен от нея резултат, Комисията прави следното класиране:

**ПЪРВО МЯСТО: „БСМ“ ООД, с комплексна оценка от 100 точки.**

\*\*\*\*\*

6. Предвид посочените резултати, получени след прилагането на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията *предлага на Възложителя да сключи договор* за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка – **„Внедряване на енергоспестяващи мерки на уличното осветление на територията на Община Ихтиман, чрез доставка и монтаж на нови осветителни тела”**, с класираният на първо място Участник, а именно: **„БСМ“ ООД.**

Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на Комисията на 18.09.2018 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** инж. Тони Кацаров .....**П\***.....

**Членове:**

1. Иво Тодоров .....**П\***.....

2. инж. Петър Добрев .....**П\***.....

*\* Заличени данни, на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.*