



О Б Щ И Н А И Х Т И М А Н

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Внедряване на енергоспестяващи мерки на уличното осветление на територията
на Община Ихтиман, чрез доставка и монтаж на нови осветителни тела”



ДО
Г- Н КАЛОЯН ИЛИЕВ,
КМЕТ НА ОБЩИНА ИХТИМАН

ДОКЛАД

На Комисията, назначена със Заповед № 1103/27.08.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман, за провеждане на открита процедура по реда и при условията на Глави XI-XIV от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Глава V, Раздел VIII от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), с предмет: „**Внедряване на енергоспестяващи мерки на уличното осветление на територията на Община Ихтиман, чрез доставка и монтаж на нови осветителни тела**”, открита с Решение № 941 от 20.07.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман **и заседавала в следния състав:**

Председател: инж. Тони Кацаров – зам. Кмет на Община Ихтиман

Членове:

1. Иво Тодоров – адвокат;
2. инж. Петър Добрев – гл. инженер на Община Ихтиман.

УВАЖАЕМИ Г-Н ИЛИЕВ,

На основание чл. 106, ал. 1, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, с настоящия Доклад, представяме на вниманието Ви следната информация:

Комисията, назначена със Заповед № 1103/27.08.2018 г. и заседавала в основния си състав с гореизброените редовни членове, **приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача** да проведе обявената с Ваше Решение № 941 от 20.07.2018 г. открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Внедряване на енергоспестяващи мерки на уличното осветление на територията на Община Ихтиман, чрез доставка и монтаж на нови осветителни тела**”, **като разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедурата, стриктно спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и утвърдената от Вас, в качеството Ви на Възложител Документация за провеждане на процедурата.**

Работата на Комисията е отразена в съставените от нея Протокол № 1 от 27.08.2018г., Протокол № 2 от 12.09.2018 г. и Протокол № 3 от 18.09.2018 г., които са неразделна част от настоящия Доклад. В съдържанието на визираните протоколи, Комисията подробно и детайлно е отразила установените при работата ѝ факти и обстоятелства, констатациите и приетите от нея Решения във връзка с допустимостта, съответствието, оценката и класирането на офертите подадени в процедурата, изразяващи се в следното:

I. Комисията проведе първото, открито (публично) по характера си заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата на 27.08.2018 г. от 11:00 ч., в заседателната зала на Община Ихтиман, находяща се в административната сграда на Общината на адрес: гр. Ихтиман, ул. „Цар Освободител” № 123, етаж IV.

При спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в 10:50 часа, служител в деловодството в Община Ихтиман предаде с протокол на Председателя на Комисията четири запечатани опаковки с оферти, депозираны за участие в процедурата.

В рамките на публично оповестения в Обявението за поръчка краен срок – 17:00 ч. на 24.08.2018 г., в Деловодството на Общината, за участие в процедурата са подадени четири оферти.

Офертите са подадени в срок. Съобразно съставения входящ регистър на офертите, същите са заведени в деловодната система, както следва:

| <i>№</i> | <i>УЧАСТНИК</i> | <i>Вх. №, дата и час</i> |
|----------|---|--|
| 1. | „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД <i>гр. Сливен, бул. „Хаджи Димитър“ № 30, ет. 1, офис 2</i> | <i>Вх. № Юл-263 от 24.08.2018 г., подадена в 13:53 ч.</i> |
| 2. | „ЛИДЕР ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ООД <i>гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 2А</i> | <i>Вх. № 70.00-192 от 24.08.2018 г., подадена в 16:16 ч.</i> |
| 3. | „БСМ“ ООД <i>с. Герман, ул. „Смреката“ № 7</i> | <i>Вх. № 70.00-193 от 24.08.2018 г., подадена в 16:34 ч.</i> |
| 4. | „ДАЗЪЛ ЛАЙТ ЮРЪП“ ЕООД <i>гр. София, ул. „Златострой“ № 18А, ет. 3</i> | <i>Вх. № 70.00-194 от 24.08.2018 г., подадена в 16:36 ч.</i> |

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, **присъстваха** г-н Христо Василев и г-н Теодор Котларски - представители на „БСМ“ ООД.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, **не присъстваха** на провежданото заседание на Комисията.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 10 мин. за евентуално закъснели представители на Участника и/или средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:10 часа, запознавайки членовете на настоящия помощен орган със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, съобщавайки им името (фирменото наименование) на Участниците, депозирали оферта за участие в процедурата.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като констатира, че и четирите подадени за участие в процедурата оферти са представени преди изтичането на обявения краен срок (17:00 ч. на 24.08.2018 г.) и са в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки, Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на всеки един от четиримата Участници, по реда на тяхното постъпване, спазвайки следната процедурна последователност:

| |
|---|
| 1. Оферта с вх. № Юл-263 от 24.08.2018 г., подадена от „Ел и Клима Корект“ ООД |
|---|

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на първия от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че офертата на „Ел и Клима Корект“ ООД е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“, техническото предложение на участника и 2 кашона «мостри» към него. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията покани представителя на «БСМ» ООД да подпише техническото предложение, мострите и плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-н Василев подписа плика с ценовото предложение и техническото предложение на «Ел и Клима Корект» ООД.

2. Оферта с вх. № 70-00-192 от 24.08.2018 г., подадена от „Лидер Лайт България“ ООД

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че офертата на „Лидер Лайт България“ ООД е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията покани представителя на «БСМ» ООД да подпише техническото предложение и плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-н Василев подписа плика с ценовото предложение и техническото предложение на «Лидер Лайт България» ООД.

3. Оферта с вх. № 70-00-193 от 24.08.2018 г., подадена от „БСМ“ ООД

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на третия от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че офертата на „БСМ“ ООД е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на

Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Същите членове на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата и 1 кашон „мостри“.

4. Оферта с вх. № 70-00-194 от 24.08.2018 г., подадена от „Дазъл Лайт Юръп“ ЕООД

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на четвъртия от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че офертата на „Дазъл Лайт Юръп“ ЕООД е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което трима нейни членове подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“, техническото предложение на участника и 3 кашона «мостри» към него. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията покани представителя на «БСМ» ООД да подпише техническото предложение, мострите и плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Г-н Василев подписа плика с ценовото предложение и техническото предложение на «Дазъл Лайт Юръп» ЕООД.

След приключване на гореописаните действия, в 11:55 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

II. В последващи свои закрити заседания, Комисията извърши преглед на съдържащите се в офертата документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, с цел установяване наличието на съответствие на Участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявлението за поръчка и Документацията за участие.

В резултат от тези си действия, документирани от нея в съставения Протокол № 1 (носещ начална дата 27.08.2018 г. и приключен на 31.08.2018 г.), Комисията установи, че и в четирите представени оферти за изпълнение на дейностите от обхвата на възлагане с настоящата обществена поръчка, има липсващи документи и/или несъответствия с поставените от Възложителя условия за допустимост, или други негови изисквания за участие в процедурата.

С оглед на констатациите за нередовност и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП, вр чл. 54, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участниците в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представят изисканите документи.

III. На проведено на 12.08.2018 г. свое заседание, Комисията установи, че в рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен и от Комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол № 1 от 27.08.2018 г., обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедурата, с изискванията за лично състояние на Участниците и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в Деловодството на Община Ихтиман са постъпили допълнителни документи към офертите, подадени за участие в процедурата от следните Участници, спрямо информацията, отразена в ЕЕДОП-ите на чиито оферти, Комисията е констатирала пропуски и/или несъответствия и съответно е дала указания за тяхното

отстраняване/коригиране, последователно изброени по реда на първоначалното им постъпване, както следва:

| <i>№</i> | <i>УЧАСТНИК</i> | <i>Вх. № и дата на допълнително представените документи</i> |
|----------|---|---|
| 1. | „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД гр. Сливен, бул. „Хаджи Димитър“ № 30, ет. 1, офис 2 | № 70-01-16 от 07.09.2018 г. |
| 2. | „ЛИДЕР ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 2А | № 70-01-16 от 10.09.2018 г. |
| 3. | „БСМ“ ООД с. Герман, ул. „Смреката“ № 7 | № 70-01-16 от 03.09.2018 г. |
| 4. | „ДАЗЪЛ ЛАЙТ ЮРЪП“ ЕООД гр. София, ул. „Златострой“ № 18А, ет. 3 | № 70-01-16 от 10.09.2018 г. |

След установяването, че и четиримата Участници, на които настоящият помощен орган е изискал по реда и при условията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да представят коригирани, нови ЕЕДОП-и (респ. допълнителни документи за доказване достоверността на определени факти и обстоятелства, декларирани от Икономическите оператори, правно основание за което дава разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП), са депозирали същите в указания им вид, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане и последваща преценка по същество, досежно съответствието им с изискванията, одобрени от Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, анализирайки ги по-долу в настоящия Протокол, по реда на първоначалното подаване на офертите.

Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от Участниците документи, относими към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура в Обявлението и Документацията за участие, Комисията прие за установено следното:

1. „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД - отговаря на одобренията от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

2. „ЛИДЕРЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ООД - отговаря на одобренията от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

3. „БСМ“ ООД - отговаря на одобренията от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

4. „**ДАЗЪЛ ЛАЙТ ЮРЪП**“ **ЕООД** - *отговаря* на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

Въз основа на така направените от нея изводи, отчитайки и вземайки предвид и конкретните установявания, изводи и заключения, инкорпорирани в относимите към всеки отделен Участник текстове в съставения предходен Протокол № 1, Комисията:

Допуска до разглеждане Техническите предложения и на четиримата Участници, депозирали оферти за участие в процедурата, а именно:

1. „**ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ**“ **ООД**
2. „**ЛИДЕРЛАЙТ БЪЛГАРИЯ**“ **ООД**
3. „**БСМ**“ **ООД** и
4. „**ДАЗЪЛ ЛАЙТ ЮРЪП**“ **ЕООД**

След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от които са обективирани в настоящия протокол, комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите Участници, а именно:

1. „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД:

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се в тази от допуснатите до участие оферти включва в обхвата си:

а) **Предложение за изпълнение на поръчката**, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец № 3;

б) **декларация** за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по образец № 4;

в) **декларация** по чл. 39, ал. 1, т. 1, буква „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец № 5;

г) технически параметри за уличните осветителни тела, проверка на съответствието, доклади за тестовите лампи, декларации за съответствие, протокол от изпитване, сертификати;

д) мостри

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец № 3), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

❖ **Срок** за изпълнение на дейностите по етап 1 - **85 (осемдесет и пет) календарни дни.**

❖ **Гаранционен срок: 5 години.**

❖ Светлинен добив на осветител LED 14W – 144 lm/W

❖ Светлинен добив на осветител LED 18W – 144 lm/W

❖ Светлинен добив на осветител LED 26W – 160 lm/W

Към Техническото предложение са представени мостри на осветители, окомплектовани, съобразно разпоредбите на чл. 47, ал. 8 от ППЗОП. След отваряне на опаковките – 2бр., комисията констатира, че в тях се съдържа:

1. Мостра на LED осветител;
2. Мостра на парков осветител сфера.

Несъответствия констатирани в Техническото предложение на участника:

1. Участникът е предложил гаранционен срок за новите осветителни тела, по-малък от минимално поставения от Възложителя.
2. Участникът е предоставил документи на английски език.
 - Съгласно Чл. 101 (3) и (6) от ЗОП офертата, която съдържа техническото и ценово предложение и заявленията за участие се изготвят на български език (т.е. всички сертификати и протоколи предоставени на различен от български език не се приемат за разглеждане.
3. Не е представил мостри от трите улични осветителни тела.
4. Представена е само една мостра на уличен осветител, за която не е ясно с каква мощност е, няма маркировка и продуктова идентификация.
5. Мострата на уличното осветително тяло не е от лят алуминий и няма конструктивно оребряване, което е посочено в техническата спецификация на Възложителя.
6. Мострата на уличното осветително тяло няма отделен модул за защита от пренапрежения.
7. Представени са сертификати за ISO от трета фирма „ДЕНИМА ПРО“ ООД.

Съгласно императивните разпоредби на чл. 104, ал. 5/ от ЗОП: *При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.*

Изискуемият минимален гаранционен срок, мостри на осветителите, обект на обществената поръчка са част от техническото предложение, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ и „е“ от ППЗОП.

Естеството на констатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалния закон /чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на техническото и ценово предложение. Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника „ЕЛ И КЛИМА КОРЕКТ“ ООД, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществени поръчки.

2. „ЛИДЕРЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се в тази от допуснатите до участие оферти включва в обхвата си:

а) **Предложение за изпълнение на поръчката**, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец № 3;

б) **декларация** за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по образец № 4;

в) **декларация** по чл. 39, ал. 1, т. 1, буква „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец № 5;

г) сертификат за съответствие, технически спецификации, декларация за съответствие, сертификати за ISO, протоколи от изпитване.

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от документацията за участие (образец № 3), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

❖ **Срок** за изпълнение на дейностите по етап 1 - **120 (сто и двадесет) календарни дни.**

❖ **Гаранционен срок: 5 години.**

❖ Светлинен добив на осветител LED 14W – 148 lm/W

❖ Светлинен добив на осветител LED 18W – 147 lm/W

❖ Светлинен добив на осветител LED 26W – 164 lm/W

Несъответствия констатирани в Техническото предложение на участника:

1. Участникът е предложил срок за изпълнение на дейностите по етап 1 надвишаващ максимално допустимия, обявен в Обявлението за обществена поръчка.
2. Участникът е предложил гаранционен срок за новите осветителни тела, по-малък от минимално поставения от Възложителя.
3. Участникът не е приложил мостри на осветителните тела.

Съгласно императивните разпоредби на чл. 104, ал. 5/ от ЗОП: *При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.*

Изискуемите максимален срок за изпълнение на дейностите, минималния гаранционен срок и мостри на осветителите, обекти на обществената поръчка са част от техническото предложение, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ и „е“ от ППЗОП.

Естеството на констатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалния закон /чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на техническото и ценово предложение. Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника „ЛИДЕРЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществени поръчки.

3. „БСМ“ ООД:

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се в тази от допуснатите до участие оферти включва в обхвата си:

а) **Предложение за изпълнение на поръчката**, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец № 3;

б) **декларация** за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по образец № 4;

в) **декларация** по чл. 39, ал. 1, т. 1, буква „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец № 5;

г) сертификати за съответствие, техническа спецификация, декларации за съответствие, сертификати за ISO, протоколи от светотехническо изпитване;

д) мостри на осветителните тела.

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец № 3), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

- ❖ **Срок** за изпълнение на дейностите по етап 1 - **60 (шестдесет) календарни дни.**
- ❖ **Гаранционен срок: 5,6 години.**
- ❖ Светлинен добив на осветител LED 14W – 148 lm/W
- ❖ Светлинен добив на осветител LED 18W – 149 lm/W
- ❖ Светлинен добив на осветител LED 26W – 179 lm/W

✚ Към Техническото предложение са представени мостри на осветители, окомплектовани, съобразно разпоредбите на чл. 47, ал. 8 от ППЗОП.

1. Мостра на LED 14W
2. Мостра на LED 18W
3. Мостра на LED 26W

На основание гореизложените свои констатации, Комисията приема, че представеното от „БСМ“ ООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране.

4. „ДАЗЪЛ ЛАЙТ ЮРЪП“ ЕООД:

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се в тази от допуснатите до участие оферти включва в обхвата си:

а) **Предложение за изпълнение на поръчката**, изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец № 3;

б) **декларация** за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по образец № 4;

в) **декларация** по чл. 39, ал. 1, т. 1, буква „д“ от ППЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец № 5.

г) мостри на осветителните тела;

д) сертификат за съответствие, технически спецификации, декларация за съответствие, сертификати за ISO, протоколи от изпитване.

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, в съответствие с нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници, в резултат от което установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец № 3), в съдържанието на което са отразени следните предложения:

- ❖ **Срок** за изпълнение на дейностите по етап 1 - **45 (четиридесет и пет) календарни дни.**
- ❖ **Гаранционен срок: 6 години.**
- ❖ Светлинен добив на осветител LED 14W - 154 lm/W
- ❖ Светлинен добив на осветител LED 18W - 154 lm/W
- ❖ Светлинен добив на осветител LED 26W - 155 lm/W

✚ Към Техническото предложение са представени мостри на осветители, окомплектовани, съобразно разпоредбите на чл. 47, ал. 8 от ППЗОП.

1. Мостра на LED 14W
2. Мостра на LED 18W
3. Мостра на LED 26W

Несъответствия констатиранни в Техническото предложение на участника:

1. Участникът е предложил Светлинен добив на осветител LED 26W - 155 lm/W, който е под минимума поставен от Възложителя, а именно 160 lm/W.
2. Мострите, които са представени от участника не отговарят на заложените в техническата спецификация изисквания, а именно:
 - Мострите на уличните осветителни тела не са от лят алуминий и няма конструктивно оребряване.
 - Няма отделен модул за защита от пренапрежения.

Съгласно императивните разпоредби на чл. 104, ал. 5/ от ЗОП: *При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.*

Изискуемите мостри на осветителите, обекти на обществената поръчка са част от техническото предложение, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „е“ от ППЗОП.

Естеството на констатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалния закон /чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на техническото и ценово предложение. Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника „ДАЗЪЛ ЛАЙТ ЮРЪП“ ЕООД, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществени поръчки.

Въз основа на така приетите от нея решения, Комисията пристъпи към класиране на единствената допусната до оценяване и класиране оферта на Участника - „БСМ“ ООД, в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, получавайки следните резултати:

Следвайки последователността на оценяване по отделните показатели, разписани в утвърдената за целите на настоящата процедура Методика за оценка на офертите, Комисията пристъпи към оценка на разглежданото Предложение по **Показатели „Срок за изпълнение“ (Кср)** и **„Технически показател на уличните осветители“ (Ктехі)**.

1. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател **„Срок за изпълнение“ (Кср)** се изчислява по следната формула:

$$Кср = (А \text{ мин.} / А \text{ участник}) \times 20$$

където :

“А мин” е най-малкият срок за изпълнение предложен от участник;

“А участник” е срокът за изпълнение на съответния участник.

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на оценяемото Предложение, направено от Участника, Комисията получи следния резултат:

Оценка на „БСМ“ ООД по показател „Срок за изпълнение“:

$$Кср = (60 / 60) \times 20 = 20 \text{ т.}$$

2. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател **„Технически показател на уличните осветители“ (Ктехі)** се изчислява по следната формула:

$$K_{texi} = \{(K_i - K_{min}) / (K_{max} - K_{min})\} * 40$$

K_i – светлинен добив на осветителите [lm/W] на i -я участник в процедурата

$$K_i = (K_{i_{14W}} \times 4069 + K_{i_{18W}} \times 298 + K_{i_{26W}} \times 38) / 4405 \text{ бр.}$$

K_{max} – светлинен добив на осветителите на участника, представил осветители с най-висок светлинен добив.

K_{min} - Светлинен добив на осветителите на участника с най-нисък светлинен добив (приема се за нула понеже има само един участник).

Оценка на „БСМ“ ООД по показател „Технически показател на уличните осветители“ (K_{texi})

$$K_{texi} = 148,33-0 / 148,33-0 * 40 = 40 \text{ т.}$$

IV. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на 17.09.2018 г. от 14:00 ч., Комисията проведе открито заседание по отваряне на ценовото предложение на допуснатия Участник, чието Техническо предложение беше прегледано, обсъдено и преценено като относимо и съответстващо на изискванията на Възложителя.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, *присъстваха* г-н Илия Колев, упълномощен представител на „ЛидерЛайт България“ ООД, г-н Христо Василев и г-н Теодор Котларски - представители на „БСМ“ ООД и г-н Златко Златков и г-н Калоян Михайлов – представители на „Дазъл Лайт Юрп“ ЕООД.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите Участници в процедурата, *не присъстваха* на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатия Участник и оповести предлаганата от него обща стойност за изпълнение на обществената поръчка.

Конкретните стойностни размери, обективирани в обсъжданото предложение са подробно описани в Протокол № 3 от 17.09.2018 г.

V. След приключване на публичната част, Комисията продължи работа при закрити врати, като пристъпи към оценка на ценовото предложение на „БСМ“ ООД в съответствие с приетата от Възложителя Методика по процедурата, както следва:

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател $K_{ц}$ – „Цена за изпълнение на дейностите предмет на поръчката“ се изчислява по следната формула:

Показателят Цена за изпълнение на дейностите предмет на поръчката ($K_{ц}$) се получава по следния начин:

$$K_{ц} = (A_{мин.} / A_{участник}) \times 40$$

където :

“ $A_{мин}$ ” е най-ниска цена за изпълнение на дейностите предмет на поръчката предложена от участник;

“ $A_{участник}$ ” е цената за изпълнение на дейностите предмет на поръчката на съответния участник

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на оценяемите Ценово предложение, Комисията получи следните резултати:

Финансова оценка (оценка по показател $K_{ц}$) на „БСМ“ ООД:

$$K_{ц} = (749\ 250.00 / 749\ 250.00) \times 40 = 40 \text{ т.}$$

VI. Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на Предложението на Участника, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, при която, общата оценка се изчислява по следната формула:

$$KO = K_{\text{ц}} + K_{\text{ср}} + K_{\text{тех}}i$$

При спазване и прилагане на горепосочената формула от Методиката за оценка, Комисията получи следния резултат:

Комплексна оценка на „БСМ“ ООД:

$$KO = 40 + 20 + 40 = 100 \text{ т.}$$

VIII. Въз основа на този краен, получен от нея резултат, Комисията направи следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „БСМ“ ООД, с комплексна оценка от 100 точки.

VII. Въз основа на извършените от нея действия по преглед и анализ на офертите и направеното класиране, **Комисията Ви предлага да сключите договор** за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка, имаща за предмет **„Внедряване на енергоспестяващи мерки на уличното осветление на територията на Община Ихтиман, чрез доставка и монтаж на нови осветителни тела”, с класираният на първо място Участник, а именно: „БСМ“ ООД.**

Настоящият Доклад се състави и подписа на 18.09.2018 г. от членовете на Комисията в един екземпляр и се представи на Възложителя за утвърждаване, ведно с Протокол № 1 от 27.08.2018 г. Протокол № 2 от 12.09.2018 г. и Протокол № 3 от 17.09.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Тони Кацаров**П***.....

Членове:

1. Иво Тодоров**П***.....

2. инж. Петър Добрев**П***.....

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**П***.....

КАЛОЯН ИЛИЕВ

Кмет на Община Ихтиман

Получил протокола на18.09.2018 г.....

Утвърдил протокола на19.09.2018 г.....

*** Заличени данни, на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.**