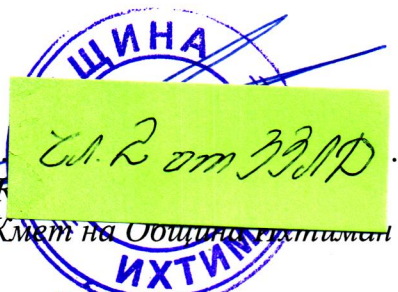


УТВЪРЖДАВАМ:



ДАТА: 30.03.2018г.

ПРОТОКОЛ № 2
за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на основание:
чл.97, ал.4 от ППЗОП

Днес, 29.03.2018 г. 11:00 ч. в сградата на общинска администрация Ихтиман, гр.Ихтиман, ул.“Цар Освободител“ 123, IV етаж, се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № 288/08.03.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Услуги на туроператори и на туристически агенции, във връзка с провеждане на събития с две обособени позиции“, обявена с обява № 220 / 23.02.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман. Комисията е определена с цитираната Заповед и е със следния състав:

- Председател: 1. Цветелина Николова – Хаджийска
Членове:
2. Стефка Пелтекова – юристконсулт
3. Даниел Кацаров – главен експерт
- и резерви:
1. Иво Тодоров – правоспособен юрист
2. Мая Данденова - счетоводител

се събра да разгледа допълнително представените документи и да класира участниците в горепосочената обществена поръчка.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседание.

На участниците „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД, „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД и „ЕВРОКОМПАС“ ЕООД на основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ППЗОП е предоставен срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи. Срокът тече от деня, на получаване на Протокол № 1 от съответния участник.

Комисията приема, че тъй като последния участник е бил уведомен на 22.03.2018 г., срокът изтича в края на работния ден на 28.03.2018 г. В деловодството на Община Ихтиман са входирани допълнителни документи както следва:

- Вх. № 70.01-7/22.03.2018 г. от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД
- Вх. № 70.01-7/23.03.2018 г. от „СКАЙ ТРАВЕЛ” ЕООД
- Вх. № 70.01-7/27.03.2018 г. от „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ” ЕООД
- Вх. № 70.00-7/28.03.2018 г. от „ЕВРОКОМПАС” ЕООД

I. Тъй като допълнителните документи са подадени в рамките на определения срок и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпва към разглеждането им.

1. Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД е представил следните допълнителни документи с Вх. № 70.01-7/22.03.2018 г., а именно: Коригиран Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

2. Участникът „СКАЙ ТРАВЕЛ” ЕООД е представил следните допълнителни документи с Вх. № 70.01-7/23.03.2018 г., а именно: Коригиран Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът „СКАЙ ТРАВЕЛ” ЕООД е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, поставени от Възложителя. По отношение на предлаганата от участника обосновка, комисията констатира, че начинът на образуване на предлаганата цена е подробно изложен и е представен разчет на ценообразуването.

С оглед на изложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията счита, че предложената обосновка е пълна и обективна и допуска участника до понататъшно участие.

3. Участникът „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ” ЕООД е представил следните допълнителни документи с Вх. № 70.01-7/27.03.2018 г., а именно: Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката. По отношение на ново представения ЕЕДОП, Комисията констатира следното: Участникът не се е съобразил с отразените в Протокол № 1 констатации на комисията, а именно:

- В част III „Основания за изключване”, раздел Г – „Други основания за изключване...” да се попълни, липсата на основание за отстраняване от процедурата във връзка със забраната на чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на основание за отстраняване от процедурата във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя в раздел II, т. 1 от Документацията, а именно че дружеството - не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим; не е свързано лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим; не попада в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС).; не е свързано лице с друг участник в същата процедура.

В ново представения от участника ЕЕДОП в част III „Основания за изключване”, раздел Г – „Други основания за изключване...” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване.....”, участникът е отбелязал отговор „Да”, т. е. същият е декларирал, че по отношение на него са налице такива основания за изключване от обществената поръчка. Участникът е отбелязал и отговор „Не” на въпроса: „В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване”.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Камура Холидейз” ЕООД не отстранява констатираните несъответствия установени в Протокол № 1 и не отговаря на изискванията на Възложителя за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поради което **на основание чл. 54, ал. 1, т.5, буква б от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие участника „Камура Холидейз” ЕООД.**

4. Участникът **„ЕВРОКОМПАС” ЕООД** е представил следните допълнителни документи с **Вх. № 70.01-7/28.03.2018 г.**, а именно: Коригиран Единен Европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът **„ЕВРОКОМПАС” ЕООД** е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

Не са представени допълнително документи по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация от участника: **„КЛИО ТРАВЕЛ” ООД**. Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 1, т.5, буква б от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие участника **„КЛИО ТРАВЕЛ” ООД**.

II. Оценяване на допуснатите оферти по критерия „Оптимално съотношение качество/цена”:

1. Допуснати до оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена” са следните участници:
 - **„Старс травел“ ЕООД** - за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2;

- „Скай Травел“ ЕООД - за обособена позиция № 2;
- „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД - за обособена позиция № 2;
- „Еврокомпас“ ЕООД - за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към оценка на техническото и ценово предложение на участниците, като се съобрази с избория от възложителя критерий за оценка - „оптимално съотношение качество/цена“ и утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

1.1 Комисията пристъпи към оценяване на показателите от комплексната оценка на участника „СТАРС ТРАВЕЛ“ ЕООД, съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

А) По обособена позиция № 1:

а) Показател К2 – „КАЧЕСТВО“ се изчислява по формулата: $K2 = K2.1+K2.2+K2.3$, и е с максимална стойност от 70 точки.

- **По подпоказател К2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА“:**

Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от екип от служители/експерти със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител екип, който притежава диплома за завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ и има 22 години професионален опит в сферата на туроператорските услуги: издаване на самолетни билети и логистика и/или организиране на работни срещи и/или семинари и/или конференции и/или симпозиуми и/или кръгли маси и/или обучения.

С оглед констатациите на комисията относно съдържанието на представеното от участника техническо предложение и направения от комисията анализ на същото, на участника се присъждат по под-показател К2.1 – 30 точки.

- **По под-показател К2.2 – „ПРЕДЛАГАН СРОК ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“:**

$$K2.2 = (K2.2.1/K2.2.2) \times 10 = (2/2) \times 10 = 10 \text{ точки}$$

По под-показател К2.2, комисията присъжда на участника 10 точки.

- **По под-показател К2.3 – „ОПИСАНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ОТ ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА“**

В представената програма на участника е направен цялостен анализ на целиге, дейността и резултатите, които участникът ще постигне с изпълнението на предмета на поръчката. Описани са подробно приложими за предмета на поръчката подходи, методи и дейности за постигане на съответните резултати. Описани са различни етапи и под-дейности, които са логически обвързани помежду си, които съответстват на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложената схема на организация съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Участникът е предложил план за изпълнение на поръчката, който представя логическата и взаимосвързана последователност на предложената Програма. Предвиден е и допълнителен човешки ресурс при

изпълнението на дейностите по обособената позиция.

С оглед констатациите на комисията относно съдържанието на представеното от участника техническо предложение и направения от комисията анализ на същото, на участника се присъждат по под-показател К2.3 – 30 точки.

Съгласно изложените мотиви, оценката на Участник „Старс травел” ЕООД по показател „Качество” – К2 е:

$$K2 = K2.1 + K2.2 + K2.3 = 30\text{т.} + 10\text{т.} + 30\text{т.} = 70 \text{ /седемдесет/ точки}$$

б) Показател К1.1 – „ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА“

$K1.1 = (C1_{\min}/C1) \times 30 = (55\,980,00/58\,300,00) \times 30 = 28,80$ /двадесет и осем цяло и осемдесет/ точки.

в) Комплексна оценка (КО) на офертата

$$KO = K1 + K2 = 28,80 + 70 = 98,80 \text{ (деветдесет и осем цяло и осемдесет) точки.}$$

Б) По обособена позиция № 2:

а) Показател К2 – „КАЧЕСТВО” се изчислява по формулата: $K2 = K2.1 + K2.2$, и е с максимална стойност от 60 точки.

- По подпоказател К2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА”:

Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от екип от служители/експерти със следната професионална компетентност: ЕКСПЕРТ-1 – Ръководител екип, който притежава диплома за завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ и има 22 години професионален опит при работа с групи и организиране на семинари, конференции и обучения. Организиране над 20 семинара за обучение и над 10 конференции на територията на страната и чужбина.

С оглед констатациите на комисията относно съдържанието на представеното от участника техническо предложение и направения от комисията анализ на същото, на участника се присъждат по под-показател К2.1 – 40 точки.

- По под-показател К2.2 – „ПРЕДЛАГАН СРОК ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ”:

$$K2.2 = (K2.2.1/K2.2.2) \times 20 = (2/2) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

По под-показател К2.2, комисията присъжда на участника 20 точки.

Съгласно изложените мотиви, оценката на Участник „Старс травел” ЕООД по показател „Качество” – К2 е:

$$K2 = K2.1 + K2.2 = 40\text{т.} + 20\text{т.} = 60 \text{ /шестдесет/ точки}$$

б) Показател К1.1 – „ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА“

$K1.1 = (\text{Ц1min}/\text{Ц1}) \times 40 = (2\,489,00/4\,165,00) \times 40 = 23,90$ /двадесет и три цяло и деветдесет/ точки.

в) **Комплексна оценка (КО) на офертата**

$КО = K1 + K2 = 23,90 + 60 = 83,90$ (осемдесет и три цяло и деветдесет) точки.

1.2 Комисията пристъпи към оценяване на показателите от комплексната оценка на участника „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

А) По обособена позиция № 2:

а) Показател **K2 – „КАЧЕСТВО“** се изчислява по формулата: $K2 = K2.1 + K2.2$, и е с максимална стойност от **60** точки.

- По подпоказател **K2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА“:**

Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от екип от служители/експерти със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител екип, който притежава диплома за завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ и има 12 години професионален опит при организиране на семинари, конференции и обучения. Организирани над 10 семинара, кръгли маси, конференции на територията на страната.

С оглед констатациите на комисията относно съдържанието на представеното от участника техническо предложение и направения от комисията анализ на същото, на участника се присъждат по под-показател **K2.1 – 40** точки.

- По под-показател **K2.2 – „ПРЕДЛАГАН СРОК ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“:**

$K2.2 = (K2.2.1/K2.2.2) \times 20 = (2/2) \times 20 = 20$ точки

По под-показател **K2.2**, комисията присъжда на участника **20** точки.

Съгласно изложените мотиви, оценката на Участник „Скай травел“ ЕООД по показател „Качество“ – **K2** е:

$K2 = K2.1 + K2.2 = 40\text{т.} + 20\text{т.} = 60$ /шестдесет/ точки

б) Показател **K1.1 – „ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА“**

$K1.1 = (\text{Ц1min}/\text{Ц1}) \times 40 = (2\,489,00/2\,489,00) \times 40 = 40$ /четиридесет/ точки.

в) **Комплексна оценка (КО) на офертата**

$КО = K1 + K2 = 40 + 60 = 100$ (сто) точки.

1.3 Комисията пристъпи към оценяване на показателите от комплексната

оценка на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

А) По обособена позиция № 2:

а) Показател К2 – „КАЧЕСТВО“ се изчислява по формулата: $K2 = K2.1 + K2.2$, и е с максимална стойност от **60 точки**.

• По подпоказател К2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА“:

Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от екип от служители/експерти със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител екип, който притежава диплома за завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ и има 8 години професионален опит при организиране на семинари, конференции и обучения. Организирани над 10 семинара, кръгли маси, конференции и обучения на територията на страната.

С оглед констатациите на комисията относно съдържанието на представеното от участника техническо предложение и направения от комисията анализ на същото, на участника се присъждат по под-показател К2.1 – **40 точки**.

• По под-показател К2.2 – „ПРЕДЛАГАН СРОК ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“:

$$K2.2 = (K2.2.1/K2.2.2) \times 20 = (2/2) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

По под-показател К2.2, комисията присъжда на участника **20 точки**.

Съгласно изложените мотиви, оценката на Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД по показател „Качество“ – К2 е:

$$K2 = K2.1 + K2.2 = 40\text{т.} + 20\text{т.} = 60 \text{ /шестдесет/ точки}$$

б) Показател К1.1 – „ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА“

$K1.1 = (C1_{\min}/C1) \times 40 = (2\,489,00/2\,910,00) \times 40 = 34,21$ /тридесет и четири цяло и двадесет и една/ точки.

в) Комплексна оценка (КО) на офертата

$КО = K1 + K2 = 34,21 + 60 = 94,21$ (деветдесет и четири цяло и двадесет и една) точки.

1.4 Комисията пристъпи към оценяване на показателите от комплексната оценка на участника „ЕВРОКОМПАС“ ЕООД, съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

А) По обособена позиция № 1:

а) Показател К2 – „КАЧЕСТВО“ се изчислява по формулата: $K2 = K2.1 + K2.2 + K2.3$, и е с максимална стойност от **70 точки**.

- По подпоказател К2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА”:

Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от екип от служители/експерти със следната професионална компетентност: ЕКСПЕРТ-1 – Ръководител екип, който притежава диплома за завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ и има над 13 години професионален опит в сферата на туроператорските услуги: издаване на самолетни билети и логистика и/или организиране на работни срещи и/или семинари и/или конференции и/или симпозиуми и/или кръгли маси и/или обучения.

С оглед констатациите на комисията относно съдържанието на представеното от участника техническо предложение и направения от комисията анализ на същото, на участника се присъждат по под-показател К2.1 – 30 точки.

- По под-показател К2.2 – „ПРЕДЛАГАН СРОК ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ”:

$$K2.2 = (K2.2.1/K2.2.2) \times 10 = (2/2) \times 10 = 10 \text{ точки}$$

По под-показател К2.2, комисията присъжда на участника 10 точки.

- По под-показател К2.3 – „ОПИСАНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ОТ ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА”

Участникът е описал с разумна увереност дейностите по поръчката като е насочил своето внимание преди всичко към логистиката при изпълнението на обособената позиция.

С оглед констатациите на комисията относно съдържанието на представеното от участника техническо предложение и направения от комисията анализ на същото, на участника се присъждат по под-показател К2.3 – 15 точки.

Съгласно изложените мотиви, оценката на Участник „Еврокомпас” ЕООД по показател „Качество” – К2 е:

$$K2 = K2.1 + K2.2 + K2.3 = 30 \text{ т.} + 10 \text{ т.} + 15 \text{ т.} = 55 \text{ /петдесет и пет/ точки}$$

б) Показател К1.1 – „ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА“

$$K1.1 = (C1_{\min} / C1) \times 30 = (55\,980,00 / 55\,980,00) \times 30 = 30 \text{ /тридесет/ точки.}$$

в) Комплексна оценка (КО) на офертата

$$КО = K1 + K2 = 30 + 55 = 85 \text{ (осемдесет и пет) точки.}$$

Б) По обособена позиция № 2:

а) Показател К2 – „КАЧЕСТВО” се изчислява по формулата: $K2 = K2.1 + K2.2$, и е с максимална стойност от 60 точки.

- По подпоказател К2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА”:

Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от екип от

служители/експерти със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител екип, който притежава диплома за завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ и има над 25 професионален опит при организиране на семинари, конференции и кръгли маси.

С оглед констатациите на комисията относно съдържанието на представеното от участника техническо предложение и направения от комисията анализ на същото, на участника се присъждат по под-показател **K2.1** – 40 точки.

- По под-показател **K2.2** – „**ПРЕДЛАГАН СРОК ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ**“:

$$K2.2 = (K2.2.1/K2.2.2) \times 20 = (2/2) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

По под-показател **K2.2**, комисията присъжда на участника **20** точки.

Съгласно изложените мотиви, оценката на Участник „Старс травел“ ЕООД по показател „Качество“ – **K2** е:

$$K2 = K2.1 + K2.2 = 40\text{т.} + 20\text{т.} = 60 \text{ /шестдесет/ точки}$$

б) Показател K1.1 – „ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА“

$K1.1 = (\text{Ц1min}/\text{Ц1}) \times 40 = (2\,489,00/3\,925,00) \times 40 = 25,36$ /двадесет и пет цяло и тридесет и шест/ точки.

в) Комплексна оценка (КО) на офертата

$КО = K1 + K2 = 25,36 + 60 = 85,36$ (осемдесет и пет цяло и тридесет и шест) точки.

Предвид изложеното, Комисията прави следното класиране по обособени позиции както следва:

I. Обособена позиция № 1 „Организиране и провеждане на работно посещение на служители в структури на публичната администрация на община Ихтиман в Община Вайе де Абдалахис - Испания, в т. ч. цялостно логистично организиране и провеждане на работната среща“.

1- во място: „СТАРС ТРАВЕЛ“ ЕООД – 98,80 точки;

2- ро място: „ЕВРОКОМПАС“ ЕООД – 85 точки

Комисията предлага на Кмета на Община Ихтиман, като Възложител да сключи договор, за Обособена позиция № 1 „Организиране и провеждане на работно посещение на служители в структури на публичната администрация на община Ихтиман в Община Вайе де Абдалахис - Испания, в т. ч. цялостно логистично организиране и провеждане на работната среща“ с участника, класиран на Първо място – „СТАРС ТРАВЕЛ“ ЕООД, с оферта с вх. № 70.00-54/01.03.2018 г.

II. Обособена позиция № 2 „Организиране и провеждане на конференция за популяризиране на постигнатите резултати“.

- 1- во място: „СКАЙ ТРАВЕЛ” ЕООД – 100 точки
- 2- ро място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД - 94,21 точки
- 3- то място: „ЕВРОКОМПАС” ЕООД – 85,36 ТОЧКИ
- 4- то място: „СТАРС ТРАВЕЛ” ЕООД – 83,90 точки

Комисията предлага на Кмета на Община Ихтиман, като Възложител да сключи договор, за Обособена позиция № 2 „Организиране и провеждане на конференция за популяризиране на постигнатите резултати“ с участника, класиран на Първо място – „СКАЙ ТРАВЕЛ” ЕООД, с оферта с вх. № 70.00-55/ 01.03.2018 г.

Комисията приключи работата си със съставянето на настоящия протокол на 29.03.2018 г в 13:30 ч, който представя на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, ведно с всички документи по горе описаната поръчка.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изказано.

Подписали протокола:

Председател: / Цветелина Николова - Хаджийска /

Членове:

1. / Стефка Пелтекова/

2. / Даниел Кацаров /