

ПРОТОКОЛ № 1
за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на основание: чл.97, ал.4 от
ППЗОП

Днес, 08.03.2018 г. 11:00 ч. в сградата на общинска администрация Ихтиман, гр.Ихтиман, ул.“Цар Освободител“ 123, IV етаж, се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № 288/08.03.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: „Услуги на туроператори и на туристически агенции, във връзка с провеждане на събития с две обособени позиции“, обявена с обява № 220 / 23.02.2018 г. на Кмета на Община Ихтиман. Комисията е определена с цитираната Заповед и е със следния състав:

Председател: 1. Цветелина Николова – Хаджийска

Членове:

2. Стефка Пелтекова – юристконсулт

3. Даниел Кацаров – главен експерт

и резерви:

1. Иво Тодоров – правоспособен юрист

2. Мая Данденова - счетоводител

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав.

На откритото заседание на Комисията не присъстват представители на участниците или представители на средствата за масово осведомяване.

При започване на работата си комисията се запозна със следните обстоятелства:

- На 23.02.2018 г, Възложителят е публикувал в Агенцията за обществени поръчки /АОП/ и в профила на купувача на Община Ихтиман обява № 220/ 23.02.2018 г., за събиране на оферти за обществена поръчка на стойност, съгласно праговете, определени в чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП, с предмет : „Услуги на туроператори и на туристически агенции, във връзка с провеждане на събития с две обособени позиции“. Срокът за получаване на оферти е удължен на основание чл. 96, ал. 3 от ЗОП, поради факта , че до обявения срок за получаване на оферти – 02.03.2018 г. – 17:00 часа са получени по-малко от 3 /три/ оферти за обособена позиция 1. Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, Председателят на комисията получи получените оферти, за което подписа протокол. Съгласно този протокол, в

установения краен срок за получаване на офертите, след удължаването на срока , а именно 06.03.2018 г. - 17:00 часа, са получени следните оферти:

№	Входящ №	Дата	Час	Участник
1	70.00-50	26 .02.2018	10:46	“КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД
2	70.00-54	01.03.2018	08:57	„СТАРС ТРАВЕЛ“ ЕООД
3	70.00-55	01.03.2018	09:35	„СКАЙ ТРАВЕЛ” ЕООД
4	70.00-59	02.03.2018	12:41	“ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД
5	70.00-60	06.03.2018	10:47	„КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД
6	70.00-61	06.03.2018	12:38	„ЕВРОКОМПАС” ЕООД

След запознаването с входящия регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия и направени уточнения, относно редовността на офертата, а именно: представени в срок, в запечатан непрозрачен плик и с ненарушена цялост, Комисията пристъпи към работа и отвори офертите по реда на постъпване, както следва:

Вх. № 70.00-50/26.02.2018 г , 10:46 часа “Клио Травел“ ООД, подадена оферта за обособена позиция № 1

Комисията провери за наличието на запечатан непрозрачен плик и с ненарушена цялост. На основание чл. 97, ал. 3 от правилника за прилагане на ЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника:

Предложена обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка: 57 000,00 лв без ДДС.

Вх. № 70.00-54/01.03.2018 г , 08:57 часа „Старс травел“ ЕООД, подадена оферта за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2

Комисията провери за наличието на запечатан непрозрачен плик и с ненарушена цялост. На основание чл. 97, ал. 3 от правилника за прилагане на ЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника:

Предложена обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка: по обособена позиция № 1 е 58 300,00 лв без ДДС и по обособена позиция № 2 е 4 165,00 лв. без ДДС.

Вх. № 70.00-55/01.03.2018 г, 09:35 часа „Скай Травел“ ЕООД, подадена оферта за обособена позиция № 2

Комисията провери за наличието на запечатан непрозрачен плик и с ненарушена цялост. На основание чл. 97, ал. 3 от правилника за прилагане на ЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника:

Предложена обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка: 2 489,00 лв без ДДС.

Вх. № 70.00-59/02.03.2018 г, 12:41 часа „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, подадена оферта за обособена позиция № 2

Комисията провери за наличието на запечатан непрозрачен плик и с ненарушена цялост. На основание чл. 97, ал. 3 от правилника за прилагане на ЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника:

Предложена обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка: 2 910,00 лв без ДДС.

Вх. № 70.00-60/06.03.2018 г, 10:47 часа „Камура Холидейз“ ЕООД, подадена оферта за обособена позиция № 1

Комисията провери за наличието на запечатан непрозрачен плик и с ненарушена цялост. На основание чл. 97, ал. 3 от правилника за прилагане на ЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника:

Предложена обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка: 53 999,00 лв без ДДС.

Вх. № 70.00-61/06.03.2018 г, 12:38 часа „Еврокомпас“ ЕООД, подадена оферта за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2

Комисията провери за наличието на запечатан непрозрачен плик и с ненарушена цялост. На основание чл. 97, ал. 3 от правилника за прилагане на ЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника:

Предложена обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка: по обособена позиция № 1 е 55 980,00 лв без ДДС и по обособена позиция № 2 е 3 925,00 лв. без ДДС.

Председателят на комисията закри откритото заседание на комисията и насрочи закрито заседание на 16.03.2018 г от 10:00 часа, на което да се разгледа съдържанието на офертите и проверка на съответствието и с изискванията на Възложителя, посочени в обявата и техническата спецификация.

Комисията продължи своята работа и пристъпи към разглеждане на офертите и проверка съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в обявата и техническите спецификации на 16.03.2018 г в 10:00 ч в непроменен състав.

I. Вх. № 70.00-50/26.02.2018 г, 10:46 часа “Клио Травел“ ООД

Участникът е представил следните документи относно критериите за подбор поставени от Възложителя:

- Опис на документите съдържащи се в офертата – Образец № 1
- Декларация за съгласие с клаузите на проекта за договор – Образец № 2
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 3;
- Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д” от ППЗОП – Образец № 4;
- ЕЕДОП – Образец № 5;
- Техническо предложение – Образец № 6 ОП1
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – Образец № 14;

- Удостоверения за добро изпълнение – 4 бр.;
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец № 15;
- Ценово предложение – Образец № 7

При извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

1. Представеният от участника ЕЕДОП не отговаря по форма и съдържание на образца на Възложителя от документацията за участие.

Представеното ценово предложение е в рамките на максимално предвидения финансов ресурс и същото отговаря на изискванията на Възложителя.

За ценовото предложение на участника е направена проверка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП и е установено, че предложената цена не е с 20% по-благоприятна от средната стойност на предложените цени на останалите участници.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите или заявленията за участие.

II. Вх. № 70.00-54/01.03.2018 г , 08:57 часа „Старс травел“ ЕООД

Участникът е представил следните документи относно критериите за подбор поставени от Възложителя:

- Опис на документите съдържащи се в офертата – Образец № 1
- Декларация за съгласие с клаузите на проекта за договор – Образец № 2
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 3;
- Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д” от ППЗОП – Образец № 4;
- ЕЕДОП – Образец № 5;
- Техническо предложение – Образец № 6 ОП1;
- Техническо предложение – Образец № 6 ОП2;
- Ценово предложение – Образец № 7 ОП 1;
- Ценово предложение – Образец № 7 ОП 2;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – Образец № 14 за ОП 1;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – Образец № 14 за ОП 2;
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец № 15 за ОП 1;
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец № 15 за ОП 2;
- Дипломи на ръководители на екипите по ОП 1 и ОП 2.

При извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи, че няма несъответствия.

Представеното ценово предложение по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 е в рамките на максимално предвидения финансов ресурс и същото отговаря на изискванията на Възложителя.

За ценовите предложения на участника е направена проверка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП и е установено, че предложената цена не е с 20% по-благоприятна от средната стойност на предложените цени на останалите участници.

III. Вх. № 70.00-55/01.03.2018 г, 09:35 часа „Скай Травел“ ЕООД

Участникът е представил следните документи относно критериите за подбор поставени от Възложителя:

- Опис на документите съдържащи се в офертата – Образец № 1
- Декларация за съгласие с клаузите на проекта за договор – Образец № 2
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 3;
- Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д” от ППЗОП – Образец № 4;
- ЕЕДОП – Образец № 5;
- Техническо предложение – Образец № 6 ОП2;
- Ценово предложение – Образец № 7
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – Образец № 14;
- Референции – 4 бр.;
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец № 15;

При извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

1. В част III „Основания за изключване”, раздел Г – „Други основания за изключване...” участникът не е попълнил, липсата на основание за отстраняване от процедурата във връзка със забраната на чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на основание за отстраняване от процедурата във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя в раздел II, т. 1 от Документацията. По изложените съображения комисията счита, че в тази част на представения от Участника ЕЕДОП е налице липса на информация, която участникът трябва да отстрани като попълни съответната липсваща информация в част III „Основания за изключване”, раздел Г – „Други основания за изключване...” на ЕЕДОП.

2. В част IV, буква В, т. 6 на ЕЕДОП участника е посочил информация за Експерт 1 - Ръководител на екипа за изпълнение на поръчката, която не следва да се предоставя в ЕЕДОП, а в Техническото предложение, тъй като същият е показател за оценка на офертата.

3. Участникът не е попълнил коректно част VI на ЕЕДОП, а именно: *Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].*

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. **Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите или заявленията за участие.**

Представеното ценово предложение е в рамките на максимално предвидения финансов ресурс и същото отговаря на изискванията на Възложителя.

За ценовото предложение по обособена позиция № 2 на участника е направена проверка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП и е установено, че предложената цена е с 20% по-благоприятна от средната стойност на предложените цени на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участника следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка, в 5 (пет) дневен срок от получаване на протокола.

IV. Вх. № 70.00-59/02.03.2018 г , 12:41 часа „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Участникът е представил следните документи относно критериите за подбор поставени от Възложителя:

- Опис на документите съдържащи се в офертата – Образец № 1
- ЕЕДОП – Образец № 5;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – Образец № 14;
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец № 15;
- Техническо предложение – Образец № 6 ОП2;
- Декларация за съгласие с клаузите на проекта за договор – Образец № 2
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 3;
- Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д” от ППЗОП – Образец № 4;
- Ценово предложение – Образец № 7

При извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

1. В част IV, буква В, т. 6 на ЕЕДОП участника е посочил информация за Експерт 1 - Ръководител на екипа за изпълнение на поръчката, която не следва да се предоставя

в ЕЕДОП, а в Техническото предложение, тъй като същият е показател за оценка на офертата.

Представеното ценово предложение по обособена позиция № 2 е в рамките на максимално предвидения финансов ресурс и същото отговаря на изискванията на Възложителя.

За ценовото предложение по обособена позиция № 2 на участника е направена проверка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП и е установено, че предложената цена не е с 20% по-благоприятна от средната стойност на предложените цени на останалите участници.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите или заявленията за участие.

V. Вх. № 70.00-60/06.03.2018 г, 10:47 часа, „Камура Холидейз“ ЕООД

Участникът е представил следните документи относно критериите за подбор поставени от Възложителя:

- Опис на документите съдържащи се в офертата – Образец № 1
- Декларация за съгласие с клаузите на проекта за договор – Образец № 2
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 3;
- Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д” от ППЗОП – Образец № 4;
- ЕЕДОП – Образец № 5;
- Техническо предложение – Образец № 6 ОП1;
- Професионална автобиография – 1 бр;
- Ценово предложение – Образец № 7 ОП 1;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – Образец № 14 за ОП 1 и референции – 2бр.;
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец № 15 за ОП 1;

При извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

1. В част III „Основания за изключване”, раздел Г – „Други основания за изключване...” участникът не е попълнил, липсата на основание за отстраняване от процедурата във връзка със забраната на чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на основание за отстраняване от процедурата във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя в раздел II, т. 1 от Документацията. По изложените съображения комисията счита, че в тази част на представения от Участника ЕЕДОП е налице липса на информация, която участникът трябва да отстрани като

попълни съответната липсваща информация в част III „Основания за изключване”, раздел Г – „Други основания за изключване...” на ЕЕДОП.

2. В Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, т.5 не е посочена валидността на застрахователната полица.

3. В част IV, буква В, т. 2 на ЕЕДОП участника е посочил екип от експерти за които не е предоставена информация с какви договорни отношения са те с дружеството, респективно с участника. Същевременно в част II, буква В на ЕЕДОП е отбелязано, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да се изпълнят критериите за подбор, т.е. не е ясно дали посочените експертите ще се ползват като капацитет на трети лица не е представен за тях отделен ЕЕДОП. Участника следва да има в предвид, че в ЕЕДОП се попълва информация само за Експерт 2 – Координатор.

4. Участникът не е попълнил част VI на ЕЕДОП, а именно: *Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].*

Представеното ценово предложение по обособена позиция № 1 е в рамките на максимално предвидения финансов ресурс и същото отговаря на изискванията на Възложителя.

За ценовото предложение на участника е направена проверка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП и е установено, че предложената цена не е с 20% по-благоприятна от средната стойност на предложените цени на останалите участници.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите или заявленията за участие.

VI. Вх. № 70.00-61/06.03.2018 г, 12:38 часа “Еврокомпас“ ЕООД

Участникът е представил следните документи относно критериите за подбор поставени от Възложителя:

- Опис на документите съдържащи се в офертата – Образец № 1
- Декларация за съгласие с клаузите на проекта за договор – Образец № 2 – 2 бр.;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 3 - 2 бр.;
- Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д” от ППЗОП – Образец № 4;
- ЕЕДОП – Образец № 5 – 2 бр.
- Техническо предложение – Образец № 6 ОП1;
- Професионална автобиография – 1 бр;

- Ценово предложение – Образец № 7 ОП 1;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка – Образец № 14 за ОП 1 и референции – 2бр.;
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката – Образец № 15 за ОП 1;

При извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

1. В част II, буква „Г” от ЕЕДОП, участникът е посочил, че няма да ползва подизпълнители. В същото време, в буква „А” на същата част е отбелязано, че участникът участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Като такова е посочено дружеството „Петур травел” ООД. Видно е, че участник е дружеството „Еврокомпас” ЕООД, а не е налице обединение, чрез дружество по ЗЗД между него и „Петур травел” ООД, както е декларирано в ЕЕДОП. Тоест в буква „А” на Част II следва да се декларира отговор „не”, а в буква „Г” на същата част да се посочи отговор „да”, тъй като е очевидно, че това са правоотношенията, между двете дружества, като там се посочи и наименованието на подизпълнителя. Като допълнителен аргумент в тази насока е, че участника „Еврокомпас” ЕООД е декларирал, че възнамерява да възложи на подизпълнител изпълнението на 20% от дейностите по поръчката, но не е посочено конкретно кои от тях ще бъдат извършени.

2. В част III „Основания за изключване”, раздел Г – „Други основания за изключване...” участникът не е попълнил, липсата на основание за отстраняване от процедурата във връзка със забраната на чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на основание за отстраняване от процедурата във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя в раздел II, т. 1 от Документацията. По изложените съображения комисията счита, че в тази част на представения от Участника ЕЕДОП е налице липса на информация, която участникът трябва да отстрани като попълни съответната липсваща информация в част III „Основания за изключване”, раздел Г – „Други основания за изключване...” на ЕЕДОП.

3. В Част IV: Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, т.5 не е попълнена информация за застрахователната полица за риска „професионална отговорност”.

3. В представения ЕЕДОП на „Еврокомпас” ЕООД, а също така и на „Петур травел” ООД, в част IV, буква „В”, т. 6 липса информация за Експертите, които ще отговарят за изпълнение на поръчката, съгласно изискване посочено в Технически и професионални способности от обявата.

4. Участникът не е попълнил част VI на ЕЕДОП, а именно: *Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част, раздел/ точка/и] от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].*

Представеното ценово предложение по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 е в рамките на максимално предвидения финансов ресурс и същото отговаря на изискванията на Възложителя.

За ценовото предложение на участника е направена проверка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП и е установено, че предложената цена не е с 20% по-благоприятна от средната стойност на предложените цени на останалите участници.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът може да представи на комисията, в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите или заявленията за участие.

С оглед на установените от комисията, липси, непълноти и несъответствие на информацията, посочени по-горе, и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите или заявленията за участие.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП в срок до 5 дневен срок от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано, че предложената цена за изпълнение на поръчката е с 20% по-благоприятна от средната стойност на предложените цени на останалите участници, следва да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията приключи своята работа и изготви настоящия протокол на 16.03.2018 г в 14:30 часа.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изказано.

Подписали протокола:

Председател: ...чл. 2 от ЗЗЛД..... / Цветелина Николова - Хаджийска /

Членове:

1. ...чл. 2 от ЗЗЛД..... / Стефка Пелтекова/

2.чл. 2 от ЗЗЛД..... / Даниел Кацаров /