

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

РАЗДЕЛ I: МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите залегнали в чл. 2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка провеждана чрез СЪБИРАНЕ НА ОФЕРТИ С ОБЯВА, съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Услуги на туроператори и на туристически агенции, във връзка с провеждане на събития с две обособени позиции“ по проект № BG05M9OP001-4.001-0119-C01 и наименование на проекта: „Транснационално сътрудничество и обмен на добри практики и иновативни решения в сферата на социалното включване за повишаване на административния капацитет и ефикасността в тази сфера“, Оперативна Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд, съответно за:

1. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** – „Организиране и провеждане на работно посещение на служители в структури на публичната администрация на община Ихтиман в Община Вайе де Абдалахис - Испания, в т. ч. цялостно логистично организиране и провеждане на работната среща“;

РАЗДЕЛ II: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

II.1) УКАЗАНИЯ

- II.1.1) Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

II.2) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

- II.2.1) Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий:

т.1 „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“

т.2 Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“

II.2.2) КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

- т.1 КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“, която е с максимална стойност от 100 точки се изчислява по формулата: $КО = K1 + K2$; Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

----- www.eufunds.bg -----

Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00).

т.1.1 К1.1 – „ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА“, която е с максимална стойност от **30 точки** се изчислява по формулата: **$K1.1 = (\text{Ц1min}/\text{Ц1}) \times 30$** , където **Ц1min** – (най-ниско предложена цена за изпълнение на договора от между всички участници) и **Ц1** – (предложената цена за изпълнение на договора на съответния разглеждан участник) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00).

т.2 К2 – „КАЧЕСТВО“ се изчислява по формулата: **$K2 = K2.1 + K2.2 + K2.3$** , и е с максимална стойност от **70 точки**.

т.2.1 К2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТНА ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА“, която е с максимална стойност от **30 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(1;15;30)** и се поставят от комисията, както следва:
1 ТОЧКА – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от екип от служители/експерти със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител екип, който да притежава диплома за завършено висше образование с минимална образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областите: връзки с обществеността и/или масовите комуникации и/или маркетинг и реклама и/или социалните, стопанските науки и същия има **от 6 месеца до 2 години** професионален опит в сферата на туроператорските услуги: издаване на самолетни билети и логистика и/или организиране на работни срещи и/или семинари и/или конференции и/или симпозиуми и/или кръгли маси и/или обучения;
15 ТОЧКИ – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от екип от служители/експерти със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител екип, който да притежава диплома за завършено висше образование с минимална образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областите: връзки с обществеността и/или масовите комуникации и/или маркетинг и реклама и/или социалните, стопанските науки и същия има **от 2 години и 1 ден до 5 години** професионален опит в сферата на туроператорските услуги: издаване на самолетни билети и логистика и/или организиране на работни срещи и/или семинари и/или конференции и/или симпозиуми и/или кръгли маси и/или обучения;
30 ТОЧКИ – (Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от екип от служители/експерти със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител екип, който да притежава диплома за завършено висше образование с минимална образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областите: връзки с обществеността и/или масовите комуникации и/или маркетинг и реклама и/или социалните, стопанските науки и същия има **от 5 години и 1 ден до 8 години** професионален опит в сферата на туроператорските услуги: издаване на самолетни билети и логистика и/или организиране на работни срещи и/или семинари и/или конференции и/или симпозиуми и/или кръгли маси и/или обучения; Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.2) от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.

т.2.2 К2.2 – „ПРЕДЛАГАН СРОК ЗА ОРГАНИЗИРАНЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ”, която е с максимална стойност от **10 точки** и се изчислява по формулата: $K2.2 = (K2.2.1/K2.2.2) \times 10$, където **К2.2.1** – (най-ниско предложен Срок за организиране на дейностите от между всички участници) и **К2.2.2** – (предложен Срок за организиране на дейностите на съответния разглеждан участник). Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00). Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.3) от ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.

т.2.3 К2.3 – „ОПИСАНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ОТ ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА”, която е с максимална стойност от 30 точки. Точките (оценките) са точно фиксирани и са (1;15;30) и се поставят от комисията, както следва: **1 ТОЧКА – Формално описание на дейностите от предмет на поръчката. 15 ТОЧКИ – Описание на дейностите от предмета на поръчката с разумна увереност. 30 ТОЧКИ – Подробно описание на дейностите от предмета на поръчката.** Комисията извлича необходимата информация за настоящия показател от **ТОЧКА I.4)** и нейните препратки, когато е приложимо от **ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.

II.2.3) Дефиниции приложими към под-показател К2.3 от методиката за оценка, чрез които се обективират действията на комисията:

- **„Подробно“** – описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни дейности, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;
- **„Разумна увереност”** е задоволително ниво, което изисква предложеният цялостен подход за реализиране на дейностите по обществената поръчка да обхваща всички ключови компоненти и характеристики на обществената поръчка.
- **„Формално описание“** – описание, което не е насочено конкретно към предмета на поръчката;

II.2.4) Участникът, който получи най-висока КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ на офертата се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

II.2.5) Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Обосновката може да се отнася до:

- т.1** икономическите особености на работния процес или на предоставяните услуги;
- т.2** избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите;
- т.3** оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите;

т.4 спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;

т.5 възможността участникът да получи държавна помощ.

- П.2.6) Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно горезброените обстоятелствата, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.
- П.2.7) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право
- П.2.8) Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.